

Proyecto de Ley que termina el Financiamiento Compartido

Ricardo D. Paredes

Departamento de Ingeniería Industrial, PUC

Buenas y malas ideologías

- Ideología: Conjunto de creencias o ideas que caracteriza el pensamiento de una persona o grupo
 - Todos las tenemos: e.g., respecto de la igualdad, de la integración, de la discriminación.
- Aceptación negativa para política pública:
 - Confundir instrumento (con potencial para alcanzar lo perseguido por una ideología, o un fin), como el fin. Ideología del instrumento
 - Ejemplos: el mercado, el lucro (a menos que sean fines en sí mismos).
 - Lo bueno es que los instrumentos se pueden evaluar a la luz de la evidencia empírica. Ahí está la contribución de los técnicos.

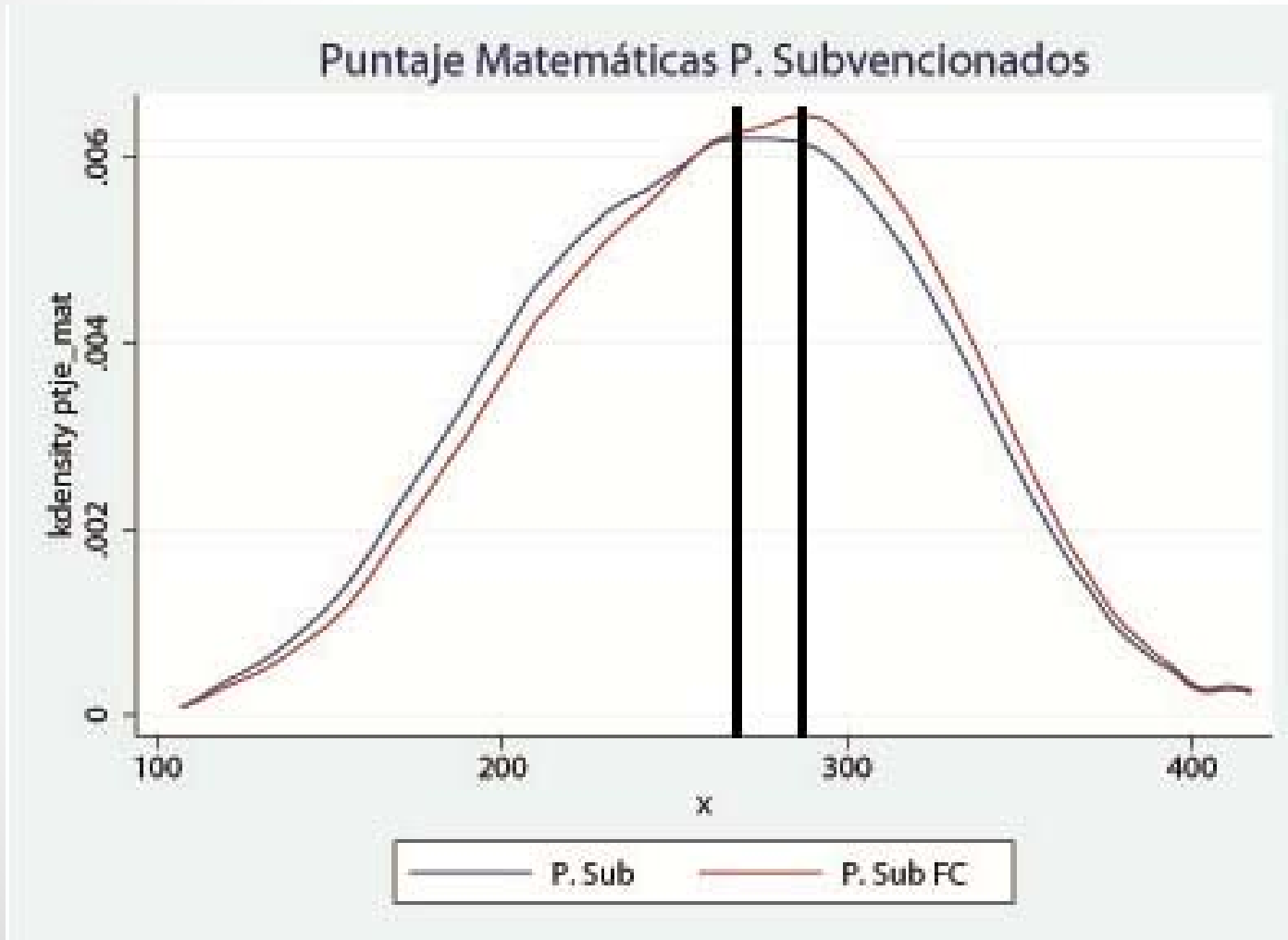
Diagnóstico del Proyecto

- *Se debe terminar con el FC porque segrega a las familias en función de su capacidad de pago, limitando su elección.*
 - *Justifica diagnóstico en base de evidencia que menciona en el proyecto en el sentido que segregación habría aumentado segregación en el tiempo*
 - *Que segregación sería mayor en la escuela que en la ciudad*
- *¿Dónde está el corazón del proyecto?*
 - *En la segregación, no en el FC (a menos que el término del FC sea el mejor instrumento para terminar con la segregación).*

Evidencia sobre diagnóstico (calidad del instrumento)

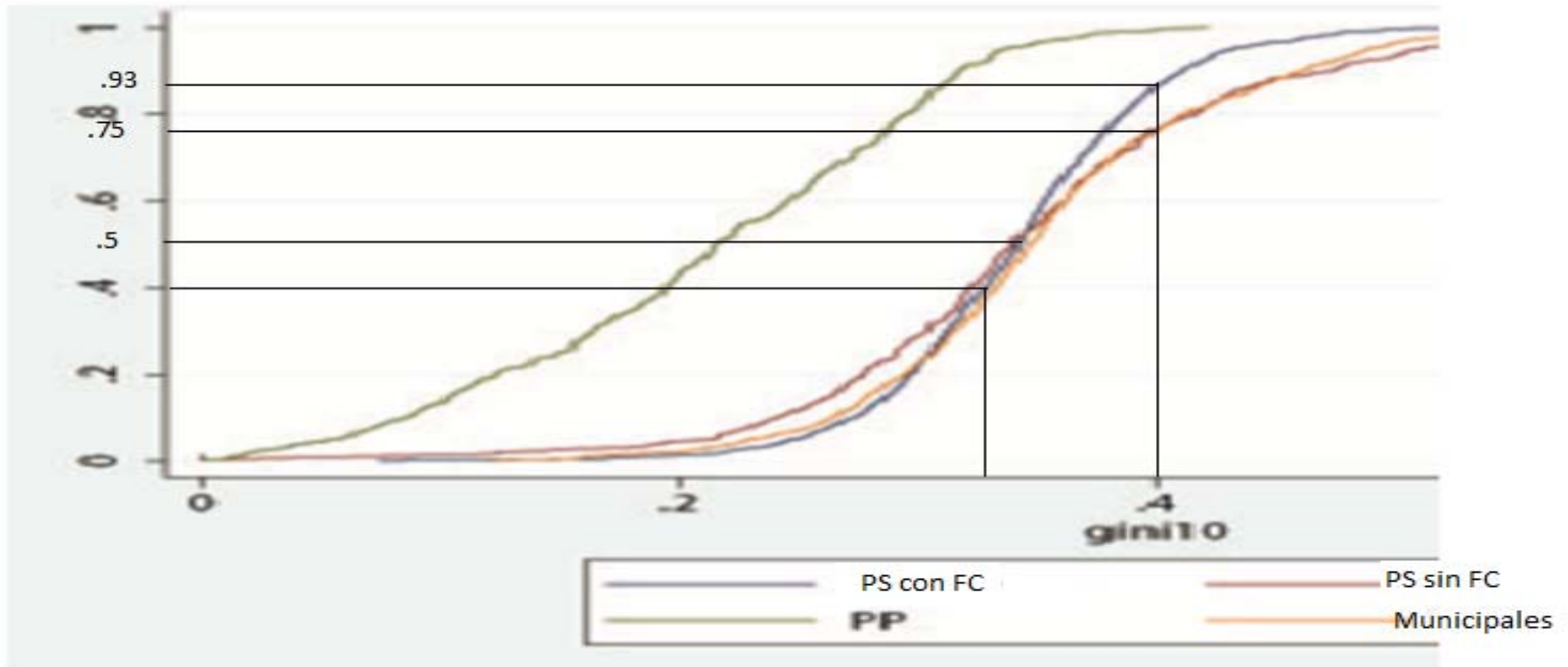
- Parcial y sesgada
 - El FC sería un responsable **muy relevante** de la segregación (no basta que importe, que sea estadísticamente significativa, en el sentido académico)
 - La información provendría de Bellei y otros, ¿pero qué % del total? No dice
 - Ni Gallego y Hernando, ni reciente trabajo del CPP-PUC sugieren magnitudes relevantes!
- Pero qué pasa si como analista ponderamos y diferentemente los estudios (credibilidad del journal, del autor)
 - ¿Son claves las diferencias de media?

Tipologías y diferencias



Distribuciones de Gini (integración) se traslapan

Distribución acumulada de Gini dentro de la Escuela



Gini superior a 0,4 (integrados), 7% con FC y 25% los sin FC.

Si eliminamos PS con FC, habremos a la mitad de las escuelas que muestran más integración que la mitad que dejamos.

¿Es el término del FC el mejor instrumento para el objetivo?

- Propuesta realizada por el CPP de la PUC, sugiere aumentar SEP, hacerla obligatoria, y a bajo costo, se permite que cada alumno pueda optar por cualquier escuela.
- Propuesta de Sylvia Eyzaguirre del CEP va en la misma línea pero además elimina el FC.
- Ambas logran lo mismo, a un costo diferente y con algunas diferencias de maquillaje
 - Algunos pagan, otros no.
 - Nadie que no puede queda fuera
 - Alguien que puede, puede no optar

Perspectivas y Selección

- ¿Para qué prohibir la selección?
 - Diagnósticos diferentes; Hoy selección no es masiva porque no hay excesos de demanda, sino que en un puñado de escuelas.
- Proyecto es virtuoso en parte porque al dar acceso a todos a los distintas escuelas, padres sí podrán elegir.
 - Se concentrarán en escuelas mejores, que hoy tienen alto FC y altos resultados
 - Se retirarán de escuelas de peor desempeño (municipales)
 - Ahí sí se generará un problema de selección
- Efectos previsibles en malas escuelas, y también en matrícula pública
 - A menos, claro está, que se limite la movilidad, o se remunere en base de matrícula actual y no se varíe.

Conclusiones

- Mal diagnóstico genera un proyecto caro
- Efecto en lo fundamental positivo por mayor posibilidad de elección y desaparición de malas escuelas
- Necesidad de abordar tema de selección masiva
- Mayor riesgo, que este elemento virtuoso sea considerado peligro y
 - Se limite el cambio directamente
 - Se limite el cambio indirectamente, por la vía de pagar a las escuelas por matrícula actual.