

ESTUDIO

SIGNIFICADO DEL EJE DERECHA-IZQUIERDA*

Arturo Fontaine Talavera

Este trabajo intenta hacer plausible las siguientes tesis: (1) que el eje derecha-izquierda, hoy por hoy en Chile, pese a sus imperfecciones, tiene sentido y validez; (2) que dicho eje no está determinado por factores religiosos o ético-culturales, y (3) que su sentido se relaciona con los tres ejes propuestos: el eje socioeconómico (desarrollo-igualdad), el político (orden y seguridad-democracia y libertades) y el histórico (Allende-Pinochet).

La investigación se basa en los estudios de opinión pública realizados por el CEP desde 1986. Y, especialmente, en el Estudio nacional de opinión pública del CEP, noviembre-diciembre 1994.

Las divisiones políticas de una sociedad como la chilena no pueden explicarse, por cierto, en función de una sola dimensión —laicos versus católicos, por ejemplo—. Durante todo el siglo XIX y comienzos de éste, los

ARTURO FONTAINE TALAVERA. Licenciado en Filosofía, Universidad de Chile. M. A. y M. Phil. en Filosofía, Universidad de Columbia. Profesor de Teoría Política en el Instituto de Ciencia Política, P. Universidad Católica de Chile. Director del Centro de Estudios Públicos.

* Agradezco la colaboración de Violeta Horwitz y Carla Lehmann y los comentarios de Osear Godoy, Nancy Belden, Ronald Hinckley, José Auth, Francisco Javier Cuadra, Eugenio Guzmán y Cristian Larroulet. Una versión anterior de este estudio apareció en el *Documento de Trabajo* N° 228 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos, Santiago de Chile.

historiadores sostienen que el eje religioso fue clave. Iglesia y masonería, católicos y librepensadores. Esa era la escisión fundamental, la que mejor explicaba la adscripción a una tendencia o corriente política. La información disponible indica que el mapa político actual no está fuertemente determinado por problemas morales y religiosos. Aunque, por cierto, ello podría cambiar. Tal vez hoy en día no sea posible establecer una dimensión principal común. Puede que en distintas personas los elementos determinantes graviten de modo diferente. La sensación de pertenencia a un grupo o sector político está condicionada por una pluralidad de factores de difícil sistematización. Es probable que, por ejemplo, hoy en día pesen relativamente poco los programas y proyectos políticos globales, debido a que hay consenso en lo fundamental.

¿Se diferencia realmente lo que piensa una persona de izquierda de una de derecha en cuanto a doctrina o teorías políticas y económicas? ¿No hay, entonces, consenso en todo lo básico y disenso sólo en las aplicaciones o en aspectos adjetivos? Más importantes pueden ser las escisiones históricas: haber estado a favor o en contra del gobierno de Salvador Allende, del general Pinochet, o pertenecer a una familia que se ubicó en una u otra posición. La clase socioeconómica, el nivel educacional, la edad, ¿cuánto inciden en la definición política? ¿Es posible constatar, más allá de los acuerdos, ciertos enfoques, principios o inclinaciones que serían característicos de quienes se definen como derechistas, izquierdistas o de centro?

Este trabajo se basa en los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Opinión Pública del CEP, noviembre-diciembre 1994,¹ en la que se incluyó un conjunto de preguntas (22 a 27, entre otras) destinadas a investigar las escisiones teóricas implícitas en el espectro político chileno actual. En la primera parte se averigua si el uso de los términos "derecha", "centro", "izquierda" es consistente, si corresponde a nuestras intuiciones más comunes. La segunda parte se propone trazar un perfil de las principales tendencias políticas en cuanto a distribución por edad, grupo socioeconómico, nivel educacional, religión, etc. La tercera parte quiere dar cuenta de los resultados obtenidos en la investigación señalada. A partir de ello ha sido posible asociar ciertos bienes o valores básicos a determinadas corrientes políticas.

I. ¿TIENE SENTIDO EL EJE DERECHA-IZQUIERDA?

Los encuestados reciben una tarjeta en forma de círculo en el cual se pueden leer las palabras "derecha", "centroderecha", "centro", "centroizquierda"

¹ "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995) Centro de Estudios Públicos. Ver también Anexo del presente trabajo, que contiene el desglose de las respuestas a las preguntas 22 a 27.

e "izquierda". Las opciones "independiente", "ninguna" y "no sé" registradas no aparecen en la tarjeta, de tal manera que reflejan respuestas espontáneas del encuestado. En el pasado² se usó una regla en lugar de un círculo. Se comprobó que un altísimo número de personas se situaba en el punto medio de la regla, identificándose así con el "centro". Pero el conjunto de sus opiniones no permitía darle sentido a esa preferencia, debido a lo cual terminaba siendo inútil. Con la introducción de un círculo se logró una distribución más razonable de la población. Esto quiere decir: coherente con el resto de sus opiniones. Por cierto, este tipo de raciocinio descansa en ciertas intuiciones y suposiciones en cuanto a lo que cabe esperar de una persona que se declara de izquierda, derecha o centro. ¿Hasta qué punto esas intuiciones y suposiciones son acertadas? ¿No será hora de revisarlas?

Desde luego, un motivo para hacerlo es el cambio del ambiente intelectual que ha experimentado la política chilena. Es indudable que, por ejemplo, las ideas que se asociaban a la izquierda a fines de los años sesenta y comienzos de los setenta ya no representan el pensamiento actual de esa corriente. Más aún: durante los últimos años los estudios de opinión han puesto de manifiesto que el Partido Demócrata Cristiano como tal, y figuras suyas como Patricio Aylwin, entre otras, están apoyadas por personas provenientes del centro, la derecha y la izquierda. Durante todo el gobierno de Patricio Aylwin la izquierda le dio un claro respaldo.³ Estas y otras razones han llevado a algunos analistas a plantear que la distinción entre izquierdas, centro y derechas simplemente tiene hoy por hoy una aplicación muy limitada en la política chilena.⁴

Con el fin de averiguar si la distinción tiene sentido se pidió a los encuestados que ubicaran en el eje derecha-izquierda a una serie de figuras

² Ver "Estudio social y de opinión pública en la población de Santiago. Diciembre 1986-enero 1987", *Documento de Trabajo* N° 83 (mayo 1987), Centro de Estudios Públicos, Preg. 34, Cuadros N°s. 53 y sigs., p. 156 y sigs.

³ Ver al respecto Oscar Godoy, "Derecha actual y virtual", *Documento de Trabajo* N° 196 (mayo 1993), Centro de Estudios Públicos, p. 111 y sigs. Para la aprobación al Gobierno del Presidente Aylwin de los distintos sectores, ver, especialmente, *Documentos de Trabajo* N°s 196, 200, 205 y 208 (mayo, agosto y diciembre, respectivamente de 1993), Centro de Estudios Públicos.

⁴ "La mayoría de los políticos sigue cometiendo el error de analizar el electorado en términos de izquierda y derecha, pero recientes estudios de opinión pública demuestran que esta terminología, en el mejor de los casos, es de uso muy limitado en Chile porque los votantes, en su mayor parte, no se definen a sí mismos ni deciden su voto sobre esa base". Ver Mark Klugmann, "La paradoja de la mayoría electoral. ¿Dónde está el centro?", *Estudios Públicos*, 42 (otoño 1991).

políticas. El propósito era verificar si la asignación de la gente correspondía o no con la clasificación habitual de estos personajes en medios informados.

El Cuadro N° 1 muestra que la población atribuye a estas personalidades públicas las tendencias políticas que uno esperaría. Interesa destacar que Augusto Pinochet es percibido por 7 de cada 10 personas como de derecha. En el otro polo se ubica Salvador Allende: aproximadamente 8 de cada 10 lo recuerdan como un político de izquierda. Debe observarse que Patricio Aylwin es catalogado más a la izquierda de lo que se esperaría. Pero Ricardo Lagos es ubicado a la izquierda de Alejandro Foxley y a la derecha de Salvador Allende, por ejemplo. En general, la distribución es coherente.

CUADRO N° 1 UBICACIÓN EN EL EJE DERECHA-IZQUIERDA DE LAS SIGUIENTES FIGURAS POLÍTICAS (1995)
(Población general)

	Pinochet	Allamand	Frei	Foxley	Aylwin	Lagos	Allende
Derecha	62	40	15	13	12	7	3
Centroderecha	8	13	14	9	11	3	1
Centro	3	4	14	12	13	14	1
Centroizquierda	2	3	21	16	25	17	6
Izquierda	6	4	18	12	21	45	70
Independiente	1						
Ninguna	1		1				
No sabe	15	34	15	36	16	22	17
No contesta	2	2	2	2	2	2	2

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

Dos ejercicios análogos efectuados en el pasado han arrojado resultados que apuntan en la misma dirección. En efecto, en 1986 se les pidió a los encuestados que situaran en el eje derecha-izquierda a los presidentes Jorge Alessandri, Eduardo Frei, Salvador Allende y al general Augusto Pinochet, entonces en el poder. El Cuadro N° 2 muestra los resultados:

CUADRO N° 2 UBICACIÓN EN EL EJE DERECHA-IZQUIERDA DE LAS SIGUIENTES FIGURAS POLÍTICAS (1986-1987)
(Población general)

	J. Alessandri	E. Frei M.	S. Allende	A. Pinochet
Derecha	58,0	12,8	2,2	38,9
Centroderecha	8,2	12,2	0,5	2,7
Centro	4,8	33,3	2,1	3,8
Centroizquierda	0,4	11,7	3,5	0,2
Izquierda	1,4	4,7	71,2	2,3
Independientes	5,4	1,3	1,9	9,1
No definido	21,7	24,0	18,6	43,0

Fuente: "Estudio social y de opinión pública en la población de Santiago", *Documento de Trabajo* N° 83 (mayo 1987), Centro de Estudios Públicos, Preg. 34, p. 156 y sigs.; Cuadro N° 53 y sigs.

El Cuadro N° 3 muestra cómo los encuestados ubicaron en 1989 a las figuras políticas que allí se mencionan.

CUADRO N° 3 SEGÚN LO QUE USTED CREE, ¿EN QUÉ POSICIÓN POLÍTICA UBICARÍA A LAS SIGUIENTES PERSONAS? SUPONGA QUE HAY SÓLO DOS ALTERNATIVAS: L DEL CENTRO HACIA LA IZQUIERDA O M DEL CENTRO HACIA LA DERECHA. DÍGAME EN CADA CASO CÓMO CLASIFICARÍA A ...

	L Centroizquierda	M Centroderecha	No responde
Patricio Aylwin	(70,1%)	(20,0%)	(9,9%)
Francisco Javier Errázuriz	(11,5%)	(73,2%)	(15,3%)
Sergio Onofre Jarpa	(3,9%)	(87,7%)	(8,3%)
Hernán Büchi	(3,9%)	(87,1%)	(9,0%)
Eduardo Frei Ruiz-Tagle	(56,8%)	(27,8%)	(15,4%)
Sebastián Pinera	(14,2%)	(49,7%)	(36,1%)
Ricardo Lagos	(80,0%)	(6,3%)	(13,7%)

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Junio 1989", *Documento de Trabajo* N° 122 (julio 1989), Centro de Estudios Públicos, Preg. 18, p. 24.

Por consiguiente, puede afirmarse que la población usa las categorías derecha-izquierda, en estas materias, de un modo congruente. ¿Congruente

con qué? Con el empleo habitual en círculos políticos informados. Conviene asegurarse de que esta última aseveración sea correcta. La última encuesta del CEP incluyó preguntas de conocimiento destinadas a fabricar un índice de información política. En ellas se pedía a los encuestados que recordaran el nombre de ciertos ministros de Estado como el de Hacienda y el nombre de algunos jefes de gobiernos extranjeros. Adicionalmente, se dispone de un índice de politización, construido a partir del interés revelado en programas y foros políticos televisados, lectura de noticias políticas, etc. El Cuadro N° 4 permite apreciar las opiniones de los grupos más informados y politizados. Como puede verse, el eje derecha-izquierda está siendo aplicado de modo equivalente en la población en general (Cuadro N° 1) y en la que tiene mayor interés y conocimiento político (Cuadro N° 4).

CUADRO N° 4 UBICACIÓN EN EL EJE DERECHA-IZQUIERDA DE LAS SIGUIENTES FIGURAS POLÍTICAS
(Sólo personas con alto índice de conocimiento)
(%)

	Eduardo Frei	Patricio Aylwin	Augusto Pinochet	Salvador Allende	Andrés Allamand	Ricardo Lagos	Alejandro Foxley
Derecha	9	5	82	0	64	2	8
Centroderecha	24	15	9	0	26	2	16
Centro	21	25	1	0	3	4	25
Centroizquierda	30	38	0	8	1	33	33
Izquierda	8	9	1	86	1	54	9
Independiente	8	6	6	7	5	5	9

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

Dado esto, es posible dar el paso siguiente: averiguar, por ejemplo, si quienes se sienten de derecha identifican como de derecha a las mismas figuras políticas que los que no son de derecha (Cuadro N° 5). Aunque los números tienen algunas diferencias, oscilan de un modo comprensible, que no invalida la tendencia. Asimismo, la aplicación se acerca bastante a las definiciones que dan de sí mismos la mayoría de los políticos en cuestión. Las excepciones son Jorge Alessandri y Augusto Pinochet, quienes preferían declararse independientes, pero tenían el apoyo de la derecha.

CUADRO N° 5 UBICACIÓN EN EL EJE DERECHA-IZQUIERDA DE FIGURAS POLÍTICAS, SEGÚN IDENTIFICACIÓN POLÍTICA DEL ENTREVISTADO

A. PINOCHET			
Derecha	Total 70%	Derecha 58%	Izquierda 87%
S. ALLENDE			
Izquierda	Total 76%	Derecha 90%	Izquierda 76%
A. ALLAMAND			
Derecha	Total 63%	Derecha 52%	Izquierda 69%
R. LAGOS			
Izquierda	Total 72%	Derecha 72%	Izquierda 78%

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

No todas las personas de las diferentes comentes políticas necesariamente votan por personas de esa misma tendencia, pero la mayoría sí lo hace. Así, por ejemplo, los estudios indican que el 79% de la derecha y centroderecha manifestó su intención de votar "sí", es decir, por Augusto Pinochet en el plebiscito presidencial de 1988.⁵ Un 95% de la izquierda y centroizquierda se inclinó por el "no". En la elección presidencial de 1989, Hernán Büchi obtuvo el apoyo del 70% de la derecha y centroderecha, y la izquierda y centroizquierda virtualmente no le aportó votos.⁶ Algo similar ocurrió en la elección de 1993 con Arturo Alessandri: la izquierda no votó por él. Pero buena parte de la derecha manifestó su intención de votar por Frei. La izquierda y centroizquierda se plegaron masivamente a Patricio Aylwin en 1989 (97%) y a Eduardo Frei

⁵ Ver Roberto Méndez, Osear Godoy, Enrique Barros y Arturo Fontaine Talavera, "Por qué ganó el 'No'", *Estudios Públicos*, 33 (verano 1989).

⁶ Ver Roberto Méndez, "La opinión pública y la elección presidencial de 1989", *Estudios Públicos*, 38 (otoño 1990), p. 97.

en 1993 (74,5%),⁷ pese a contar -en el último caso- con la opción más radical representada por Eugenio Pizarro. Todo ello indicaría que el grueso de la población que se identifica con una cierta corriente tiende a seguir a los líderes de esa misma corriente o a quienes ella da su apoyo. La excepción es la derecha, una fracción de la cual ha revelado su inclinación a votar por figuras de la coalición de centroizquierda.

Con todo, lo que complica las cosas es que, como se señaló, la Democracia Cristiana y ciertas personalidades del Gobierno de la Concertación (alianza de fuerzas de centro, centroizquierda e izquierda) cuentan con la simpatía y la opinión favorable de un segmento de la derecha y de la izquierda. Por ejemplo, en diciembre de 1992, dicho segmento representaba alrededor de un 30% de la derecha y centroderecha, y un 52% de la izquierda y centroizquierda. La derecha y centroderecha, además, evaluaban más positivamente a líderes de la Concertación que a los propios. (Alejandro Foxley obtenía una mejor evaluación que Hernán Büchi.)⁸

La explicación que ensaya Godoy atribuye el fenómeno a los "efectos del consenso". La Democracia Cristiana sería un partido "transversal, que cruza todo el espectro político. Y aun cuando su eje es el centro político, penetra fuertemente en la derecha y la izquierda, sin olvidar a los independientes". La buena opinión en la derecha de figuras ajenas a ella —incluso mejor que la de los líderes propios— se debería a que, dado el consenso imperante, importarían más las personalidades que la pertenencia a un sector. Por otra parte, dado que evaluación positiva no significa forzosamente adhesión política, se estaría en presencia de una insatisfacción de la población de derecha con su liderazgo.⁹

La tesis de Godoy es plausible. Armoniza con el conjunto de la información disponible. ¿Qué queremos decir con esto? Que, por ejemplo, la evaluación de figuras más cercanas a la derecha se mantiene muchísimo más alta en la derecha que fuera de ella. Es el caso de Augusto Pinochet, Hernán Büchi, Jaime Guzmán, Arturo Alessandri, José Pinera, por mencionar algunos.

⁷ Ver "Estudio Nacional de Opinión Pública. Diciembre 1989", *Documento de Trabajo* N° 128 (enero 1990) y "Estudio Social y de Opinión Pública N° 23. Noviembre-diciembre 1993", *Documento de Trabajo* N° 208 (diciembre 1993), Centro de Estudios Públicos.

⁸Ver "Estudio social y de opinión pública N°18. Diciembre 1992", *Documento de Trabajo* N° 192 (marzo 1993), Centro de Estudios Públicos.

⁹ Oscar Godoy Arcaya, "'Los efectos del consenso', Estudio social y de opinión pública N° 18. Diciembre 1992", *Documento de Trabajo* N° 192 (marzo 1993), Centro de Estudios Públicos, p. 71 y sigs.

Todos ellos son muy mal evaluados por la izquierda y no encuentran apoyo político alguno en dicho sector. En otras palabras, la situación es asimétrica: la derecha evalúa bien a Carlos Ominami (PPD, izquierda), pero la izquierda no hace lo propio con los líderes de la derecha. Un 40,4% de la derecha y centroderecha, en la encuesta de diciembre de 1993, dijo querer votar por Eduardo Frei. Nada comparable ocurrió con Arturo Alessandri y José Pinera, quienes captan sólo un 12,1% y un 4,6% del centro respectivamente.

De todo lo anterior se puede concluir que el eje derecha-izquierda está siendo usado de un modo relativamente coherente y que, al respecto, podemos entendernos. Sin embargo, hasta ahora, ignoramos por completo el contenido de estos conceptos: "derecha", "centro", "izquierda". ¿Qué dimensiones reúnen y sintetizan estas categorías? Dicho en otros términos: la evidencia empírica nos muestra que hay un uso común, públicamente aceptado. Es decir, hay aquí un sentido, aunque quizás no estemos en condiciones de saber en qué consiste, cómo se configura, qué lo determina. Esto nos traslada a la segunda parte del trabajo.

II. EL PERFIL DE LAS CORRIENTES POLÍTICAS

El Cuadro N° 6 muestra que el estrato económico no determina la posición política. Las comentes no se definen en función de criterios de clase socioeconómica. La excepción es el estrato alto, mayoritariamente de derecha. En el estrato bajo hay una proporción algo mayor de la izquierda. Pero, en suma, en los estratos numéricamente importantes (medio y bajo) la distribución es bastante similar. Los pobres no son de izquierda, las clases medias no son de centro. Las tendencias se reparten equitativamente. Así, de cada 100 derechistas, 54 son del estrato bajo y de cada 100 izquierdistas 63 son del estrato bajo. Ciertamente, no se puede encontrar aquí la clave de la definición política de las personas, puesto que se trata de un factor que no discrimina de manera suficiente.¹⁰

¹⁰ Para una perspectiva histórica más amplia, véase el trabajo "Inexistencia y debilidad de actitudes políticas", de Rodrigo Baño, en el que utiliza los datos de las encuestas de Hamuy en los años 60. *Documento de Trabajo, Serie Estudios Políticos* N° 27 (mayo 1993), FLACSO, Santiago de Chile. "En suma —afirma Baño— encontramos que, a nivel de encuestas de opinión pública, la situación socioeconómica no incidiría significativamente en la posición política", *op. cit.*, pp. 28 y 29.

CUADRO N° 6 G.S.E

	Alto	(%) Medio	Bajo
Derecha	41	29	26
Centro	23	22	14
Izquierda	21	23	33

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

Tampoco la edad discrimina (Cuadro N° 7). No condiciona la pertenencia a sector alguno. Los jóvenes no son de izquierda ni de derecha: los hay de un grupo y de otro, y las proporciones se asemejan.

CUADRO N° 7 EDAD

	Derecha	(%) Centro	Izquierda
18-24	21	21	23
25-34	26	29	28
35-54	33	29	30
55+	20	18	20

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

Tampoco la educación (Cuadro N° 8) discrimina. Los de centro no son más ilustrados que los de derecha. La educación no izquierdiza ni derechiza. En términos globales, los años de escolaridad no resultan decisivos para ubicar a la mayoría de las personas en la posición política que tienen.

CUADRO N° 8 EDUCACIÓN

	Derecha	(%) Centro	Izquierda
1-3 años de escolaridad	10	6	4
4-7 años de escolaridad	23	5	8
8 años de escolaridad (Básica completa)	9	8	10
9-11 años de escolaridad	17	20	15
12 años de escolaridad	17	23	19
13-17 años de escolaridad (Media completa)	17	22	20
18 años de escolaridad	5	4	2

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

Como se observa en el Cuadro N° 9, la observancia religiosa, definida a base de la asistencia al templo, es mayor en la derecha y tiende a decrecer a medida que nos acercamos a la izquierda. Se eleva a los niveles más altos entre los independientes. Este último es el grupo más despolitizado y más religioso.

CUADRO N° 9 OBSERVANCIA RELIGIOSA Y TENDENCIA POLÍTICA.
FRECUENCIA CON QUE ASISTE A MISA O PRACTICA SU CULTO

	Total	Derecha	(%) Izquierda	Centro	Ind.
Una vez por semana o más frecuentemente	24,5	28,7	19,1	15,6	37,1
Una o dos veces por mes	5,7	13,4	18,8	15,0	3,8
Dos o tres veces al año	10,5	13,6	9,8	12,8	6,7
Rara vez o muy de vez en cuando	31,6	26,9	33,0	37,4	27,7
Nunca o casi nunca	17,5	17,4	19,1	18,9	14,0
No contesta	0,3	0,0	0,1	0,3	0,7

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla N° 86, Preg. 32.

Si miramos la situación desde otro ángulo, ¿qué peso tienen los observantes en las distintas corrientes?

CUADRO N° 10 COMPOSICIÓN RELIGIOSA DE CADA SEGMENTO POLÍTICO

	Derecha	Centro	(%) Izquierda	Independientes
Católico observante	15,3	14,2	12,0	10,6
Evangélico observante	5,9	6,7	4,4	9,9
Católico no observante	65,7	57,5	64,2	59,9
Evangélico no observante	5,2	15,7	3,9	7,9
Sin religión	7,8	5,1	15,5	10,8
Otra	0,1	0,8	0,0	0,9

Fuente: Arturo Fontaine Talavera y Harald Beyer, "Retrato del movimiento evangélico a la luz de las encuestas de opinión pública", *Estudios Públicos*, 44 (primavera 1991).

La gran mayoría de las personas de todas las tendencias declara su pertenencia a alguna religión. Los practicantes, definidos como aquellos que van al templo una o más veces por semana, también se reparten de modo virtualmente similar en todas las corrientes. Los sin religión son aproximadamente el doble en la izquierda que en los demás grupos. La izquierda es la corriente más laica. ¿Podría afirmarse que hay aquí un elemento importante de la mentalidad izquierdista? ¿No cabría indagar más por si se escondiera en la dimensión religiosa el principal factor diferenciador de la izquierda y el centro? ¿Es factible medir el grado de influencia política de las jerarquías eclesásticas?

El grupo que menos desconfía de los obispos es precisamente la izquierda (Cuadro N° 11). Sólo 8 de cada 100, comparables a los 33 y a los 26 de cada 100 de la derecha y el centro respectivamente. Esto quiere decir que la confesionalidad no está tan vinculada a la confianza en los obispos. Es probable que los encuestados, dado el contexto, hayan interpretado la con-

CUADRO N° 11 GRADO DE CONFIANZA QUE TIENE EN LOS OBISPOS DE LA IGLESIA CATÓLICA

	Derecha	Centro	(%) Izquierda	Independientes
Poca	33,1	25,7	8,8	25,6
Alguna	35,8	32,3	31,6	35,7
Mucha	31,2	41,3	57,6	37,4
No responde	0,0	0,7	2,0	1,3

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Diciembre 1990", *Documento de Trabajo* N° 151 (febrero 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla 72, Preg. 25.

fianza en términos políticos. Si así fuere, indicaría que la confesionalidad no está condicionando las pertenencias política fundamentales.

Los cuadros N° 12 y 13 muestran que la posición ante una eventual ley de divorcio no calza con las pertenencias políticas. Al menos, a la fecha de la medición (septiembre-octubre de 1991) no era una cuestión políticamente relevante para anclar las pertenencias. Desde entonces el tema ha adquirido mayor relieve en el debate nacional. Hay que esperar nuevas mediciones de esta variable que, desgraciadamente, no se incluyó en la encuesta nacional 1994 del CEP. En todo caso la última investigación señalaba que, como se observa en los cuadros N°s 12 y 13, el sector más reacto a una ley de divorcio es el de los independientes. La derecha y la izquierda son más favorables a una ley de divorcio. Sólo 1 de cada 5 derechistas e izquierdistas es tajantemente contrario a la ley de divorcio. Pues, como se ve en el cuadro N° 13, más de un 90% de los que contestan "en algunos casos" aceptan como causal el acuerdo de ambos cónyuges. Y más de un 60% en la derecha y de un 75% en la izquierda concuerda con que basta la voluntad de cualquiera de los cónyuges como causal.

CUADRO N° 12 ¿CREE QUE LA LEY DEBIERA AUTORIZAR EL DIVORCIO?

	Total	Derecha	(%) Centro	Izquierda	Indep.
En ningún caso	25,5	20,3	26,8	17,3	36,0
En algunos casos	73,7	79,5	72,5	82,4	62,0
No sabe, no responde	0,8	0,2	0,7	0,3	2,0

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla 68, Preg. 24.

CUADRO N° 13 EN ALGUNOS CASOS, ¿EN QUÉ CASOS DEBE SER AUTORIZADO EL DIVORCIO?

	Total	Derecha	(%) Centro	Izquierda	Indep.
Cuando ambos cónyuges lo solicitan de común acuerdo	94,4	95,0	90,8	97,2	96,1
Cuando lo solicita uno de los cónyuges, basado en separación de hecho	70,6	60,3	70,9	75,7	74,2
Cuando un cónyuge maltrata al otro	90,5	76,3	94,6	91,1	98,1

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170(diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tablas 69, 70 y 71, Preg. 24.

Merece ser subrayado que el estrato alto es el más favorable a una ley de divorcio y el estrato bajo el más contrario. Por otra parte, la confesionalidad parece tener un efecto limitado en la posición de las personas al respecto. En efecto, aproximadamente sólo 1 de cada 4 católicos observantes y 1 de cada 4 evangélicos observantes se oponía, a la fecha, a una ley de divorcio.¹¹ Y la derecha —la corriente con mayor proporción de observantes, después de los independientes— resulta ser la más favorable a una ley de divorcio, junto a la izquierda —el grupo con menos practicantes—. Esto significa que para la mayoría de los creyentes la cuestión de la ley de divorcio es un asunto que se examina como una cuestión pública de carácter secular y no como una cuestión religiosa.

En relación al aborto, la mayoría de los sectores se opone del todo o lo acepta en casos especiales (Cuadro N° 14). Interesa subrayar que en la izquierda hay un grupo favorable a aceptar como causal la libre decisión de la mujer. Se trata de 1 de cada 15 izquierdistas. El asunto puede adquirir significación si es que este grupo logra a futuro marcar fuertemente la agenda de los partidos de izquierda.

CUADRO N° 14 ¿CUÁL DE ESTAS IDEAS REFLEJA DE MEJOR MODO SU JUICIO RESPECTO DEL ABORTO?

	Total	Derecha	(%) Centro	Izquierda	Indep.
Debe estar siempre prohibido	46,1	49,6	40,8	37,0	59,4
Sólo debe permitirse en casos especiales	43,8	44,3	48,6	47,0	33,6
Debe ser una libre opción de las mujeres	8,7	5,6	8,2	15,5	5,2
No sabe, no responde	1,4	0,5	2,4	0,5	1,8

Fuente: "Estudio social y de opinión pública, Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, 72, Preg. 25.

¹¹ Ver "Estudio social y de opinión pública septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre, 1991), Centro de Estudios Públicos, Cuadro N° 32, p. 82.

Los datos disponibles pueden haber caducado. La izquierda se perfila como la corriente más dispuesta —desde el punto de vista de la posición de sus simpatizantes en materias de observancia y en cuestiones ético-culturales— a promover reformas legales tales como ley de divorcio y de aborto. Pero hasta ahora no hay indicaciones de que las creencias religiosas o las posturas en materias de moral como la ley de divorcio, por ejemplo, dividan a la población de un modo congruente con la distribución de las grandes tendencias del eje derecha-izquierda. Esto querría decir que hasta hoy -digamos mejor, hasta por lo menos las elecciones de diciembre de 1993- estas definiciones ético-culturales y religiosas no explican la pertenencia a una corriente política, ni tampoco la no pertenencia. A pesar de que la gran mayoría de la derecha favorece una ley de divorcio, el grueso de sus dirigentes se opone. No hay evidencia de que eso cueste votos. Es decir, se trata de una cuestión que no es decisiva en términos de opciones políticas. Se trata —hay que recalcarlo— de conclusiones absolutamente provisionarias y que habrá que revisar a luz de informaciones más recientes.

La última encuesta del CEP (noviembre-diciembre 1994) introdujo ciertas preguntas destinadas, como se explicó antes, a medir el conocimiento político de la población. Para ello se preguntó el nombre de los ministros de Hacienda y de Defensa, el del presidente del Senado, y de los gobernantes de Argentina, Gran Bretaña, España y Estados Unidos. Con ello se construyó un índice de información política.

CUADRO N° 15 ÍNDICE DE INFORMACIÓN POLÍTICA

	Derecha	Centro	Izquierda	Indep.
Alto Conocimiento	13%	25%	21%	12%

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

El índice de politización (que mide interés en programas y foros políticos televisados, lectura de noticias, frecuencia de conversaciones políticas) no discrimina mayormente entre posiciones políticas. Salvo respecto de los independientes (7 de cada 10 tienen un escaso interés por la política); y de la izquierda (17 de cada 100 tienen un alto interés contra 9, 8 y 2 derechistas, de centro e independientes).¹² El nuevo índice de información (Cuadro N° 15) discrimina entre derecha e independientes, por un lado, y centro e izquierda, por el otro.

¹² Ver "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

El cuadro revela que en el centro y en la izquierda hay un mayor porcentaje relativo de personas con un alto grado de información política. En el centro 1 de cada 5 y en la izquierda 1 de cada 4 tienen alto conocimiento. En la derecha e independientes los bien informados representan una proporción mucho menor. Esto, probablemente, se vincula con la mayor dificultad que históricamente ha encontrado la derecha para organizarse en partidos que la encaucen. En el estrato bajo y el sector rural sólo 7 y 3 de cada 100 tienen, respectivamente, un alto conocimiento.

En suma, podemos concluir que ninguno de los elementos considerados resulta apropiado para explicar la ubicación de la gente en el eje derecha-izquierda. Las corrientes políticas son plurales en cuanto a estrato socioeconómico, edad, nivel educacional, confesión religiosa, posiciones morales ante la legalización del divorcio y el aborto. A base de estas variables no es posible justificar la sensación de pertenencia a una u otra tendencia.

Con todo, merece ser destacado que el sector de los independientes se caracteriza por un bajísimo índice de politización. Se trata, obviamente, del grupo más despolitizado. En cuanto a información política, el centro y la izquierda tienen una proporción mucho mayor de personas bien informadas.

III. LOS TRES EJES

3.1. Antecedentes

La pregunta por las dimensiones implícitas en las categorías "derecha", "centro", "izquierda", "independientes" ha estado presente en muchos de los estudios de opinión. Ya en 1987, el CEP incluyó preguntas destinadas a averiguar el sentido de estos términos. Una de ellas, ya mencionada, pidió a los encuestados que asignaran estos conceptos a los gobernantes Jorge Alessandri, Eduardo Frei M., Salvador Allende y Augusto Pinochet.¹³ El ejercicio resultó exitoso en cuanto demostró un uso coherente y comprensible de los términos. Sin embargo, el intento de vincular la distribución en el eje con opiniones de contenido, con principios, en lo político y económico, no dio frutos claros.¹⁴ En las encuestas CEP-Adimark el tema se abordó repetidas veces y en formas

¹³ Ver *Documento de Trabajo* N° 83 (mayo 1987), Centro de Estudios Públicos.

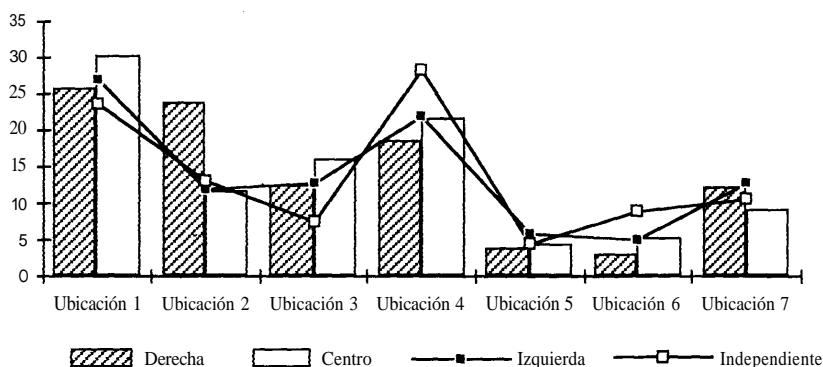
¹⁴ Ver resultados y análisis obtenidos en *Documentos de Trabajo* N°s 84, 88 y 95 de 1987; N°s 102 y 104 de 1988 y N° 111 de 1989, Centro de Estudios Públicos. Particular interés tiene el *Documento de Trabajo* N° 102 por las preguntas de temas económicos y morales que se incluyeron en la encuesta respectiva.

diversas.¹⁵ El intento más ambicioso y completo se hizo en las investigaciones de junio-julio y de septiembre-octubre de 1991.¹⁶

En estos estudios se pidió a los encuestados ubicarse en un punto de una línea horizontal, en cuyos polos se leían opciones tales como: es mejor un gobierno que consulte la opinión de todos los sectores y busque consenso/es mejor un gobierno fuerte que imponga su voluntad; en el campo de la moral cada persona debe ser libre de actuar según conciencia/en el campo de la moral, el Estado debe imponer reglas para la conducta de las personas; es preferible que el funcionamiento de la economía esté basado en la operación libre del mercado/es preferible que el funcionamiento de la economía esté basado en la planificación del Estado; por lo general cuestiona las normas establecidas/por lo general acata las normas establecidas; etc. En total, se hacían nueve preguntas. La mayoría de ellas arrojó consensos generales. Por ejemplo, obsérvese en el Gráfico N° 1 y en el Cuadro N° 16 cómo se alinearon los diferentes grupos en la pregunta económica (mercado versus planificación).

GRÁFICON°1

ES PREFERIBLE QUE EL FUNCIONAMIENTO DE LA ECONOMÍA ESTÉ BASADO EN LA OPERACIÓN LIBRE DEL MERCADO (1) VERSUS ES PREFERIBLE QUE EL FUNCIONAMIENTO DE LA ECONOMÍA ESTÉ BASADO EN LA PLANIFICACIÓN DEL ESTADO (7)
(Posición política)



Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Gráfico N° 42, p. 87.

¹⁵ Ver resultados y análisis obtenidos en *Documentos de Trabajo* N°s 116 y 208 (febrero 1989 y diciembre 1993, respectivamente), Centro de Estudios Públicos.

¹⁶ Ver resultados y análisis en *Documentos de Trabajo* N°s 161 y 170 (septiembre y diciembre 1991, respectivamente), Centro de Estudios Públicos.

CUADRO N° 16 ¿DÓNDE SE UBICARÍA, EN LA ESCALA DE 1 A 7, ENTRE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES POLARES: ES PREFERIBLE QUE LA ECONOMÍA SE BASE EN EL LIBRE MERCADO (1) VERSUS ES PREFERIBLE QUE LA ECONOMÍA ESTÉ BASADA EN LA PLANIFICACIÓN ESTATAL (7)?

	Total	Derecha	Centro	(%) Izquierda	Independientes
Ubicación 1	26,9	25,7	30,3	26,8	23,5
Ubicación 2	14,5	23,9	11,6	12,0	13,2
Ubicación 3	12,6	12,5	16,0	12,9	7,6
Ubicación 4	22,6	18,5	21,5	21,8	28,2
Ubicación 5	4,8	4,0	4,6	6,0	4,5
Ubicación 6	5,7	3,2	5,2	5,0	9,0
Ubicación 7	11,0	12,2	9,3	12,9	10,7
Promedio	3,3	3,1	3,1	3,4	3,5

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991". *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla 79, Preg. 27.

Como puede observarse, esta pregunta entrega una valiosa información en cuanto al grado de acuerdo entre las diferentes corrientes, pero es poco lo que nos ayuda a discriminar entre ellas. La planificación estatal de la economía en el grado más alto es favorecida por segmentos porcentuales equivalentes de la izquierda y la derecha (12,9% en la primera y 12,2% en la derecha). A la inversa, cerca de un cuarto de cualquier corriente se ubica en el polo del libre mercado (25,7% de la derecha, 30,3% del centro, 26,8% de la izquierda y 23,5% de los independientes).

La pregunta, como se ha dicho, se había formulado ya en junio de 1991, con resultado análogos. Pese a todo, la posición promedio en las ubicaciones 1 a 7 por sector, arrojó una distribución con una cierta tendencia: derecha, 3,1 y 3,1 en junio y septiembre respectivamente; centro, 3,2 y 3,1; izquierda, 3,8 y 3,4; e independientes 3,9 y 3,5.¹⁷

En cuanto el objetivo era averiguar el contenido de las categorías del eje derecha-izquierda, el mayor éxito se logró en la dimensión política. En los ejes "las FF.AA. no deben intervenir en política nunca/ las FF.AA. deben

¹⁷ Ver "Estudio social y de opinión pública. Junio-julio 1991", *Documento de Trabajo* N° 161 (septiembre, 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla N° 79, Preg. 23; y "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla N° 79, Preg. 27.

intervenir en caso de crisis social"; y "gobierno consensual/ gobierno fuerte", se encontró una distribución más coincidente con lo que cabría esperar de las tendencias políticas, dado su comportamiento histórico y el conjunto de sus opiniones (Cuadro N° 17 y 18). Pero aun así es notorio que sólo el 11,6% de la derecha se ubica en el polo del gobierno fuerte. En todas las corrientes predomina la aspiración a un gobierno consensual.¹⁸ Es decir, lo que sería propio de la mayoría de una tendencia, lo que define a una persona como de izquierda o derecha no es algo que estas preguntas permitan averiguar. Lo que sí se demostró es el fuerte respaldo que la población —cualquiera sea su tendencia política— expresa por la forma de gobierno democrática y constitucional, y por un estilo consensual *vis-à-vis* uno autoritario.

CUADRO N° 17 ¿DÓNDE SE UBICARÍA, EN ESCALA DE 1 A 7, ENTRE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES POLARES: FF.AA. NO DEBEN INTERVENIR EN POLÍTICA NUNCA (1) VS FF.AA. DEBEN INTERVENIR EN CASO DE CRISIS SOCIAL (7).

	Total	Derecha	(%) Centro	Izquierda	Independientes
Ubicación 1	44,0	17,1	45,7	65,2	43,1
Ubicación 2	15,5	7,3	14,8	19,9	19,1
Ubicación 3	5,9	10,9	6,5	2,8	3,8
Ubicación 4	14,0	15,7	12,2	3,9	24,9
Ubicación 5	6,4	12,9	7,0	2,0	4,4
Ubicación 6	6,0	19,0	3,3	2,8	2,2
Ubicación 7	8,0	17,1	10,5	3,3	1,8
Promedio	2,7	4,3	2,7	1,8	2,4

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla 80, Preg. 27.

¹⁸ Posteriormente, con el patrocinio de la institución Participa, la pregunta se repitió y se obtuvieron por tercera vez resultados muy similares. Luego se repitió en 1992 y 1993. Ver Manuel Antonio Garretón, Marta Lagos y Roberto Méndez, *Los chilenos y la democracia, opinión pública 1991-1994* (Santiago de Chile: Ediciones Participa), informe 1991, p. 20 y pregunta N° 11 del anexo. Ver, asimismo, los informes de 1992 y 1993. Lo mismo vale para las preguntas de los Cuadros N°s. 16 y 17.

CUADRO N° 18 ¿DÓNDE SE UBICARÍA, EN ESCALA DE 1 A 7, ENTRE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES POLARES: ES MEJOR QUE EL GOBIERNO CONSULTE A TODOS LOS SECTORES Y BUSQUE EL CONSENSO (1) VERSUS ES MEJOR UN GOBIERNO FUERTE QUE IMPONGA SU VOLUNTAD (7)

	Total	Derecha	(%) Centro	Izquierda	Independientes
Ubicación 1	51,6	33,2	59,3	60,7	47,6
Ubicación 2	14,3	10,8	16,2	14,6	14,5
Ubicación 3	9,9	5,3	12,6	10,2	9,7
Ubicación 4	12,2	23,1	7,5	9,5	12,2
Ubicación 5	3,2	8,3	2,0	1,1	2,5
Ubicación 6	3,7	7,6	0,8	1,4	6,9
Ubicación 7	4,9	11,6	1,6	2,7	6,1
Promedio	2,3	3,3	1,9	1,9	2,5

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla 77, Preg. 27.

Considerando los datos de la encuesta CEP-Adimark de junio de 1991¹⁹ (muy similares a los del cuadro anterior), Roberto Méndez realizó un análisis factorial.²⁰ En este estudio —el más riguroso que se ha realizado hasta hoy sobre el tema— Méndez encontró cuatro dimensiones: (1) estatismo, (2) conservadurismo-innovación, (3) participacionismo-individualismo, y (4) autoritarismo. La dimensión (1) dice relación con la mayor o menor injerencia del Estado en la economía y vida de las personas. La dimensión (4) mide el mayor o menor rechazo respecto de la intervención de las FF.AA. en política en tiempos de crisis.

¿Qué concluye este análisis? Que hay un notable grado de consenso; que, en particular, la dimensión estatismo "presenta diferencias mínimas"; que la dimensión que más se asocia con el eje derecha-izquierda es la de autoritarismo; que las dimensiones estatismo, autoritarismo y conservadurismo se relacionan con el eje derecha-izquierda en "la dirección esperada"; y que, "sin embargo, las poblaciones que se autoclasifican bajo estos parámetros tradicionales presentan amplias variaciones en estas dimensiones con un importante grado de superposición".²¹

¹⁹ Ver "Estudio social y de opinión pública. Junio-julio 1991", *Documento de Trabajo* N° 161 (septiembre 1991), Centro de Estudios Públicos.

²⁰ Roberto Méndez, "Nuevas dimensiones en la política chilena", *Estudios Públicos*, 45 (verano 1992).

²¹ Roberto Méndez, "Nuevas dimensiones en la política chilena", *op. cit.*, p. 243.

Al menos dos de estas dimensiones, escribe Méndez, coinciden con las que había sugerido Klugmann:²² la dimensión estatismo correspondería aproximadamente a lo que Klugmann llama liberalismo-estatismo; y autoritarismo a lo que éste denomina democracia y derechos humanos-autoritarismo y orden. Klugmann propone, en efecto, que la población se puede analizar a base de cinco dimensiones: (1) el eje económico: liberalismo versus estatismo; (2) el eje político: democracia y derechos humanos versus autoritarismo y orden; (3) el eje del marxismo: apoyo versus rechazo del marxismo; (4) el eje cultural: modernidad versus tradicionalismo, y (5) el eje de clase: elitista versus popular.²³

La pregunta sobre los objetivos que debería alcanzar el país en los próximos diez años (Cuadro N° 19) se incluyó en los cuestionarios de las

CUADRO N° 19 SE HABLA EN ESTOS DÍAS SOBRE LOS OBJETIVOS QUE ESTE PAÍS DEBERÍA ALCANZAR EN LOS PRÓXIMOS 10 AÑOS. ¿PODRÍA USTED INDICAR A CUÁL DE ÉSTOS LE DARÍA USTED LA MÁXIMA IMPORTANCIA?
(1 mención)

	Total	Derecha	(%) Centro	Izquierda	Independientes
Mantener el orden en el país	44,5	42,9	48,2	36,3	48,6
Más participación en decisiones de gobierno	18,5	15,7	17,5	25,9	15,1
Combatir las alzas de precios	29,3	31,1	28,0	29,8	29,1
Proteger la libertad de expresión	6,2	9,3	4,6	7,6	4,7
No contesta	1,5	1,0	1,7	0,5	2,5

Fuente: "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla 7, Preg. 7.

encuestas CEP-Adimark de junio-julio y septiembre-octubre de 1991. Los resultados fueron casi idénticos en ambas encuestas. Posteriormente se incorporó a los cuestionarios de las encuestas de Participa de 1991,1992 y 1993 sin que

²² Mark Klugmann, "La paradoja de la mayoría electoral. ¿Dónde está el centro?", *op. cit.*

²³ Mark Klugmann, "La paradoja de la mayoría electoral. ¿Dónde está el centro?" *op. cit.*, p. 145.

haya habido variaciones de real importancia.²⁴ Merece ser destacada la mayor importancia asignada al orden *vis-á-vis* la lucha contra la inflación. Es claro, por otra parte, que la demanda por orden es muchísimo más alta que la demanda por participación y libertad de prensa. Al combinar esta respuesta con la de los cuadros N°s 16 y 17 cabe concluir que la población valora el orden sin dejar de valorar la democracia. Más bien le exige a la democracia que asegure el orden. Con todo, tampoco esta pregunta revela los valores o bienes característicos de corriente política alguna. Ello porque el grado de acuerdo es demasiado amplio y no permite descubrir los anclajes que definen a las distintas corrientes políticas.

CUADRO N° 20 OBJETIVO PRIORITARIO DE LA DEMOCRACIA SEGÚN AUTOUBICACIÓN IDEOLÓGICA

	(%)						
	Total	Derecha	Centro Derecha	Centro	Centro Izqda.	Izqda.	Ind.
Asegurar igualdad de oportunidades para todos	23,3	21,4	23,5	24,9	26,1	23,2	21,1
Eliminar la extrema pobreza	21,6	23,2	15,0	24,0	17,8	23,8	22,9
Crear un clima de paz	16,4	21,4	20,9	14,2	15,2	7,7	16,5
Mejorar las condiciones de vida de la población	13,6	10,7	18,2	13,3	11,0	16,0	5,5
Asegurar la protección y seguridad de las personas	9,1	11,3	7,5	10,9	7,2	7,2	15,6
Garantizar el respeto de los derechos humanos	8,1	4,8	6,4	5,9	11,7	15,5	11,9
Permitir la participación de todos en la vida nacional	5,2	6,0	5,9	3,6	6,1	6,1	2,8
Asegurar la libertad de expresar ideas y opiniones	2,8	1,2	2,7	3,3	4,9	0,6	3,7

Fuente: Manuel Antonio Garretón, *et al*, *Los chilenos y la democracia. Opinión pública 1991-1994* (Santiago de Chile: Ediciones Participa), Informe 1993, p. 9.

²⁴ Ver Manuel Antonio Garretón *et al*, *Los chilenos y la democracia. Opinión pública 1991-1994*, *op. cit.*, Informe 1993, pp. 106 y 107.

Los autores del informe de Participa comentaron esto en los siguientes términos: "En cuanto a posiciones políticas [véase Cuadro N° 20], no se observan en esta medición grandes diferencias en los objetivos asignados a la democracia, observándose un ordenamiento prioritario parecido tanto en los que se identifican en uno como en otro extremo de la escala izquierda-derecha, sin modificar el hecho central del consenso en todos los grupos con respecto a ubicar en el más alto nivel de prioridad para la democracia el hecho de avanzar hacia una sociedad con más igualdad de oportunidades y menor pobreza".²⁵ En cuanto a la relativa menor jerarquía de los objetivos vinculados a la libertad, se estimó que ello no debe interpretarse como "una menor valoración de la libertad", sino simplemente como consecuencia de "considerársele cada vez más como un derecho adquirido, como algo normal más que un objetivo todavía por ser logrado".²⁶

Sin embargo, ¿cómo compaginar esta hegemonía del consenso con una pluralidad de tendencias y partidos políticos que se sienten distintos? ¿Cómo explicar las diferencias? ¿O es que, acaso, no existen?

Antes de abordar este tema es conveniente aclarar que los estudios de opinión han tenido éxito con ciertas preguntas sobre propuestas políticas o posiciones programáticas concretas de discusión pública. Es decir, se ha podido constatar que, por ejemplo, la pregunta acerca de si las grandes empresas han de ser estatales o privadas, se contesta en una encuesta del CEP de 1987 aproximadamente según lo esperado por posición política tradicional: el 64,3% de la izquierda opina que deben ser estatales y el 558% de la derecha estima que deben ser privadas.²⁷ La pregunta se reiteró en 1988 y de nuevo se produjo la distribución prevista: 60,3% de la izquierda concordó con la afirmación "es mejor que las grandes empresas sean de propiedad del Estado". En cambio, el 40% del centro y el 32,7% de la derecha concordó con dicha proposición.²⁸ Aunque así y todo no deja de sorprender el tamaño del segmento estatista al interior de la derecha.

El Cuadro N° 21 muestra que a la fecha (1987) había un corte que dividía a los independientes, la derecha y centroderecha por un lado, y el

²⁵ Manuel Antonio Garretón, *et al*, *Los chilenos y la democracia. Opinión pública 1991-1994*, *op. cit.*> Informe 1993, p. 11.

²⁶ Manuel Antonio Garretón, *et al*, *Los chilenos y la democracia. Opinión pública 1991-1994*, *op. cit.*, Informe 1993, p. 11.

²⁷ Ver "Estudio social y de opinión pública en la población de Santiago", *Documento de Trabajo* N° 83 (mayo 1987), Centro de Estudios Públicos, Cuadro N° 10, Preg. 8, p. 78.

²⁸ Ver "Estudio social y de opinión pública en la población de Santiago. Abril-mayo 1988", *Documento de Trabajo* N° 102 (junio 1988), Centro de Estudios Públicos, p. 33.

centro, la centroizquierda y la izquierda por otro. Trabajando datos de encuestas realizadas en 1990 y 1991, Pablo Halpern y Edgardo Bousquet encontraron una escisión similar al analizar preguntas relativas a si el Estado debe disminuir o aumentar su participación en la economía, y si debe o no continuar la privatización de empresas estatales, entre otras.²⁹ Algo análogo, ocurrió asimismo, en materia de impuestos con una encuesta CEP-Adimark de 1989. En cuanto a subir o no los impuestos también se produjo un reparto de las opiniones que discriminaba en conformidad con nuestras intuiciones.³⁰

CUADRO N° 21 PROPIEDAD DE LAS GRANDES EMPRESAS

	Es mejor que las grandes empresas sean del Estado	(%) Es mejor que las grandes empresas sean privadas	N/S N/C
Total	38,2	49,5	12,3
Derecha	42,2	55,8	2,0
Centroderecha	41,8	50,3	8,0
Centro	46,2	42,1	11,7
Centroizquierda	61,5	36,8	1,7
Izquierda	64,3	32,9	2,8
Independientes	35,6	51,0	13,4
No definido	27,8	54,6	17,6

Fuente: "Estudio social y de opinión pública en la población de Santiago", *Documento de Trabajo* N° 83 (mayo 1987), Centro de Estudios Públicos, Cuadro N° 10, Preg. 8, p. 78.

Lo que este tipo de respuestas no consigue es dar cuenta de las orientaciones básicas en función de las cuales se adoptan estas posiciones concretas y, sobre todo, qué forja la pertenencia a una corriente política. Es concebible que ante políticas determinadas la opinión se fije a partir de lo que recomienden los líderes del grupo o tendencia.

Dada por supuesta, entonces, esa base común —democracia política, economía libre, anhelo de orden e igualdad de oportunidades— ¿es posible dar

²⁹ Ver Pablo Halpern y Edgardo Bousquet, "Percepciones de la opinión pública acerca del rol económico y social del Estado", *Revista de Ciencia Política*, Vol. XV N° 1-2, Santiago de Chile, p. 151 y siguientes.

³⁰ Ver "Estudio nacional de opinión pública. Septiembre-octubre 1989", *Documento de Trabajo* N° 127 (noviembre 1989), Centro de Estudios Públicos, Cuadro N° 53, Preg. 19.

con preguntas que arranquen de la población los juicios y orientaciones que la dividen?³¹ Los resultados de los estudios analizados se tuvieron en cuenta para formular nuevas preguntas diseñadas específicamente con el fin de indagar acerca de las definiciones políticas que marcan el espectro político chileno.

3.2. El eje socioeconómico y el eje político

En la encuesta del CEP de noviembre-diciembre 1994 se introdujo un conjunto de nuevas preguntas destinadas a averiguar algo más específico acerca del contenido subyacente tras la categorización derecha-izquierda. Esta vez se optó por aislar dos ejes: uno de principios políticos, y otro de principios socioeconómicos. En el orden del pensamiento político y económico se trataba de encontrar dos polos que, siendo simples y fácilmente reconocibles, reflejaran posturas diferentes y, a la vez, representativas. Por ejemplo, la pregunta del Gráfico N° 1 no cumple con este último requisito. El desafío era acertar con posiciones doctrinarias con las que la gente pudiera identificarse. La intención no era recoger opiniones coyunturales sino enfoques, principios, orientaciones básicas. En estos casos, la clave es dar con un lenguaje capaz de recoger las intuiciones de la población.

¿Cómo se sabe a qué se le da mayor jerarquía entre varios bienes? La prueba la da la conducta, en particular la decisión en casos excluyentes. ¿Cómo arrancar con preguntas un orden de prioridades? Nos pareció que una manera de hacerlo era poner al entrevistado en situación hipotética de tener que optar por una de dos alternativas.

La primera hipótesis es que, en el campo socioeconómico, hay dos bienes fundamentales en juego: crecimiento económico y redistribución por razones de justicia. ¿Preocupa más que la torta aumente o cómo será repartida? ¿Qué importa más: reglas del juego imparciales o punto de partida equitativo? ¿Dónde poner el énfasis? Se trata de indagar cuál de estos principios tiene prioridad en caso de conflicto.

Se pensó que para los encuestados términos como "igualdad de oportunidades" y "justicia social", sin ser sinónimos, pertenecían a la misma familia, en el sentido de que representaban respuestas conceptuales a la inquietud por el punto de partida, por la desigual distribución inicial. Corresponden a dos maneras de aludir a la cuestión de la desigualdad en el orden socioeconómico. Por otra parte, se estimó que "desarrollo económico" era de uso más común

³¹ No se intenta con esto una crítica a la investigación de Participa, cuyo objetivo no era hallar las diferencias y escisiones políticas de la sociedad chilena.

que "crecimiento económico", y que la gran mayoría desconoce las diferencias que entre ambos establecen los economistas.

Por consiguiente, el eje socioeconómico viene a corresponder aproximadamente a la dicotomía libre competencia-estatismo o, más exactamente, libre competencia-intervencionismo regulador, sólo que preguntado de otra manera, vale decir, aludiendo a inclinaciones fundamentales y no a conceptos cargados por la discusión política del momento; tampoco a ideas inasequibles para la mayoría de la población.

La segunda hipótesis es que, en materias políticas, los dos bienes básicos son orden y libertad. El orden se opone al caos, pero nadie favorece el caos. Se opone también a rebelión y revolución. También a la falta de autoridad, a la confusión, a la impredecibilidad y, naturalmente, al desorden. Quien demanda orden busca ciertas certidumbres, ciertas regularidades en el comportamiento social. La preocupación por la seguridad personal se relaciona, entonces, con la demanda por orden público.

La libertad se vincula con el ejercicio de ciertos derechos fundamentales (*habeas corpus*, libertad de prensa, etc.) y con la democracia, es decir, la participación en la elección de los gobernantes. Se pensó que la palabra "democracia" no bastaba. Se le agregó "libertades públicas y privadas" para sugerir la idea de libertades políticas, pero también de libertades individuales.

Por consiguiente, el eje político puede concebirse como aproximadamente equivalente al de conservantismo-liberalismo (político). Sólo que se presenta como encarnando ciertos bienes o valores reconocibles.

Es necesario subrayar que los bienes o valores por los que hay que optar no deben concebirse como opuestos.³² El desarrollo económico y la igualdad de oportunidades no son términos contrarios, como sí lo son blanco y negro, o alto y bajo. Tampoco la justicia social es el antónimo del desarrollo. El desarrollo se opone al estancamiento o, si se quiere, al decrecimiento económico. La justicia social a la injusticia social. Sin embargo, a veces es forzoso escoger a qué se le da prioridad. El ministro de Hacienda debe elegir en un momento dado entre destinar más fondos a la enseñanza básica gratuita (igualdad) o disminuir el gasto fiscal para bajar la tasa de interés (desarrollo). La mayor parte de las decisiones que tomamos no dicen relación con polos de opuestos sino con matices y grados: ¿Quiero una camisa con un azul como éste o, más bien, como este otro? ¿Dedico este rato al estudio o a ver televisión?

Asimismo, el orden público no se opone a la democracia. Por supuesto, puede haber una democracia con orden y un autoritarismo con desorden. No

³² Agradezco a Oscar Godoy comentarios que me impulsaron a desarrollar este punto.

obstante, en ciertas circunstancias es forzoso optar entre la libertad y el orden. Por ejemplo, en tiempos de guerra, las constituciones políticas democráticas permiten al gobierno suspender y restringir el ejercicio de la mayor parte de las libertades individuales. En la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado a menudo entran en pugna la eficacia de la autoridad y los derechos ciudadanos. En la vida política son innumerables las ocasiones en las que se hace preciso decidirse por un poco más de libertad o por privilegiar el orden, por una mayor participación o una mayor autoridad.

La persona, obligada por la pregunta a elegir, pone de manifiesto una inclinación que de otro modo quizás no llegaríamos a conocer nunca. Por eso se prefirió pedir al encuestado que escogiera entre pares de alternativas. El encuestador tenía la instrucción de entregarle al entrevistado una tarjeta con las alternativas a comparar. Luego debía leerlas en voz alta. El texto decía así:

Cada una de las frases contenidas en esta tarjeta expresa un valor significativo, algo bueno para la sociedad. Al comparar estas dos, ¿cuál diría Ud. que es la más importante a su juicio?

La igualdad de oportunidades
y la justicia social

El desarrollo
económico

La democracia y las
libertades públicas y privadas

El orden público
y la seguridad ciudadana

Estos cuatro conceptos dieron origen a seis pares de comparaciones.

Se pidió una respuesta general. Se consideró y descartó situar la pregunta en un contexto de tiempo y lugar. La pregunta pudo decir algo como: "hoy en Chile, usted daría mayor importancia a..." Pero la idea era recoger una orientación, un enfoque, una jerarquía de principios. No prioridades contingentes. Con todo, no cabe duda de que las demandas y carencias del momento pueden influir inconscientemente en la ordenación que se hace. Subyace en una jerarquización filosófica de este tipo, posiblemente, un conjunto de demandas concretas que apuntan a una agenda pública.

Opciones tales como "ambas por igual" o "ninguna", que no se leían ni aparecían en la tarjeta, nunca obtuvieron porcentajes mayores al 2%. No hay indicios de que los sectores menos educados hayan respondido sin entender. De hecho, después de probar las preguntas en una muestra pequeña, pero proporcional a la población, los encuestadores informaron que las preguntas no habían sido resistidas ni impugnadas por los encuestados. Tampoco encontraron dificultades de comprensión. Es probable que muchos hayan simplifica-

do los conceptos ofrecidos hasta reducirlos a un bien o valor fundamental: desarrollo, igualdad, orden, democracia.³³

La población total se dividió en partes casi iguales (Cuadro N° 22). Con todo, el desarrollo económico obtuvo una leve ventaja (51% contra 47%). En la derecha y los independientes, la mayoría se inclina por el desarrollo económico; en el centro, casi se igualan con escasa ventaja no significativa

CUADRO N° 22 PREGUNTA N° 25
"CADA UNA DE LAS FRASES CONTENIDAS EN ESTA TARJETA EXPRESA UN VALOR SIGNIFICATIVO, ALGO BUENO PARA LA SOCIEDAD. AL COMPARAR ESTOS DOS, ¿CUÁL DIRÍA UD. QUE ES LA MÁS IMPORTANTE A SU JUICIO?".

Desarrollo - Igualdad								
	Total	Derecha	Indep.	Centro	Izquierda	Ning.	Opos.	Conc.
El desarrollo económico	51	57	55	48	43	55	54	48
La igualdad de oportunidades y la justicia social	47	41	42	49	56	42	44	51
Ambas/Igual	1	1	2	3	1	2	2	1
Ninguna	0	0	1	0	0	1	0	0

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

para la igualdad de oportunidades, y en la izquierda hay una amplia mayoría por la igualdad de oportunidades. En la Concertación se produce un virtual empate con leve ventaja para la igualdad de oportunidades. En cambio en la oposición y los que no se pronuncian entre estos dos bloques políticos, hay una amplia mayoría por el desarrollo económico.

³³ Cabe subrayar que las diferencias que se analizan en los cuadros N°s. 22 a 27 son estadísticamente significativas.

La pregunta discrimina de un modo congruente con nuestras intuiciones.

La población total se inclina decididamente por el orden público y la seguridad versus la democracia y las libertades (Cuadro N° 23). En la derecha y los independientes, la primacía del orden es abrumadora. Lo mismo ocurre en la oposición y entre quienes no se adscribieron a ninguno de los bloques. En el centro y en la Concertación hay un virtual empate, con leve ventaja para el orden. En cambio en la izquierda, la democracia es más valorizada que el orden.

La pregunta discrimina entre corrientes.

CUADRO N° 23 PREGUNTA N° 24
"CADA UNA DE LAS FRASES CONTENIDAS EN ESTA TARJETA EXPRESA UN VALOR SIGNIFICATIVO, ALGO BUENO PARA LA SOCIEDAD. AL COMPARAR ESTOS DOS, ¿CUÁL DIRÍA UD. QUE ES LA MÁS IMPORTANTE A SU JUICIO?"

Orden - Democracia

	Total	Indep,	Derecha	Centro	Izquierda	Ning.	Opos.	Conc.
Orden público y seguridad ciudadana	57	66	64	51	46	66	62	51
Democracia y libertades públicas y privadas	41	28	35	48	53	31	37	47
Ambas/Igual	1	2	1	2	1	2	1	1
Ninguna	1	2	0	0	0	1	0	1

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995) Centro de Estudios Públicos.

En toda la población y en todos los grupos es mucho mayor la proporción que prioriza la igualdad de oportunidades por sobre la democracia (Cuadro N° 24). Se trata de un consenso amplio.

La pregunta no discrimina.

CUADRO N° 24 PREGUNTA N° 26
"CADA UNA DE LAS FRASES CONTENIDAS EN ESTA TARJETA EXPRESA UN VALOR SIGNIFICATIVO, ALGO BUENO PARA LA SOCIEDAD. AL COMPARAR ESTOS DOS, ¿CUÁL DIRÍA UD. QUE ES LA MÁS IMPORTANTE A SU JUICIO?".

Igualdad - Democracia								
	Total	Derecha	Centro	Izquierda	Indep.	Opos.	Conc.	Ning.
La igualdad de oportunidades y la justicia social	66	64	68	66	68	68	64	70
La democracia y las libertades públicas y privadas	31	33	29	33	26	29	33	26
Ambas/Igual	2	1	2	1	3	1	1	2
Ninguna	1	2	1		3	1	1	2

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

En toda la población, y en todas las comentes políticas, aproximadamente 3 de cada 4 personas —puestas en la situación de tener que optar— valoran más el desarrollo económico que la democracia (Cuadro N° 25). Se trata de un consenso abrumador.

La pregunta no discrimina.

CUADRO N° 25 PREGUNTA N° 27
"CADA UNA DE LAS FRASES CONTENIDAS EN ESTA TARJETA EXPRESA UN VALOR SIGNIFICATIVO, ALGO BUENO PARA LA SOCIEDAD. AL COMPARAR ESTOS DOS, ¿CUÁL DIRÍA UD. QUE ES LA MÁS IMPORTANTE A SU JUICIO?".

Desarrollo - Democracia								
	Total	Derecha	Centro	Izquierda	Indep.	Opos.	Conc.	Ning.
El desarrollo económico	73	76	71	65	79	78	69	77
La democracia y las libertades públicas y privadas	25	22	26	33	18	19	29	20
Ambas/Igual			2	1	1	2	1	1
Ninguna	1		1	1	2	1	1	2

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

La mayoría de la población valora más la igualdad de oportunidades y la justicia social que el orden público y la seguridad ciudadana (Cuadro N° 26). En el centro, la izquierda y la Concertación la mayor parte se inclina por la igualdad. En la derecha la situación se invierte: la mayoría da primacía al orden. Entre los independientes hay un virtual empate con leve ventaja para el orden. En la oposición hay un cuasiempate con levísima ventaja para el orden. Entre los que no se abanderizan con ninguno de los dos bloques, la mayoría la obtiene la igualdad por un escaso margen.

La pregunta discrimina.

CUADRO N° 26 PREGUNTA N° 22
"CADA UNA DE LAS FRASES CONTENIDAS EN ESTA TARJETA EXPRESA UN VALOR SIGNIFICATIVO, ALGO BUENO PARA LA SOCIEDAD. AL COMPARAR ESTOS DOS, ¿CUÁL DIRÍA UD. QUE ES LA MÁS IMPORTANTE A SU JUICIO?".

Igualdad - Orden								
	Total	Derecha	Indep.	Centro	Izquierda	Ning.	Opos.	Conc
Igualdad de oportunidades y justicia social	53	44	46	58	63	50	48	56
Orden público y seguridad ciudadana	45	54	49	39	34	46	49	42
Ambas/Igual	2	2	3	2	2	3	3	2
Ninguna	1	0	1		0	1	0	

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

La población en general da especial importancia a los bienes del eje socioeconómico, en particular al desarrollo económico. Esta respuesta es consecuente con la vinculación que se ha encontrado entre las expectativas de mejoramiento económico y la evaluación del Gobierno.³⁴ Ya en el plebiscito de 1988 se puso de manifiesto que la principal razón para votar "no" fue la situación económica del país (pobreza, falta de ingresos, etc.). Los motivos

³⁴ Ver Roberto Méndez, "La evaluación de la gestión del Presidente Aylwin: Un modelo explicativo", Estudio social y de opinión pública N° 20, julio 1993", *Documento de Trabajo* N° 200 (agosto 1993), Centro de Estudios Públicos, 115 y sigs.

propiamente políticos pesaron algo menos. La mayoría esperaba que un gobierno alternativo al del general Pinochet tendría un mejor desempeño en materias tales como crecimiento económico, inflación, cesantía y pobreza.³⁵ La población que votó por el "no" asoció los valores de democracia, libertad y crecimiento económico.

En junio de ese año (1988) las expectativas en el campo económico entre un nuevo gobierno del general Pinochet versus un gobierno alternativo eran parejas, lo que hace pensar en la importancia que tuvo la campaña y, fundamentalmente, la franja televisiva diaria.

En esa misma medición de junio de 1988 se preguntó: "si mi familia y yo estamos bien, me da lo mismo si tenemos un sistema de gobierno democrático o no, ¿está usted de acuerdo, muy de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo?". La mayoría, de todas las tendencias políticas, estuvo en desacuerdo, vale decir, opinó que era más importante tener una forma de gobierno democrática que estar bien económicamente.³⁶ La pregunta reveló una alta valoración de la democracia. A la misma conclusión se llega al analizar los resultados de la encuesta CEP de enero de 1987. La mayoría, de todas las corrientes políticas, opinó entonces a favor de la democracia versus un régimen autoritario.³⁷ Luego, en 1991, como se dijo, esto fue reafirmado.³⁸ Posteriormente, los estudios de Participa han indicado un grado aceptable de satisfacción con el régimen democrático.³⁹

En la encuesta de 1994, la persona debe escoger entre alternativas hipotéticas. El polo socioeconómico supera al de los valores del campo políti-

³⁵ Ver "Estudio nacional de opinión pública. Septiembre 1988", *Documento de Trabajo* N° 111 (enero 1989), Centro de Estudios Públicos, p. 19; y Roberto Méndez, Oscar Godoy, Enrique Barros y Arturo Fontaine Talavera, "Por qué ganó el 'No'", *Estudios Públicos*, 33 (verano 1989).

³⁶ Ver "Encuesta nacional de opinión pública. Mayo-junio 1988", *Documento de Trabajo* N° 104 (agosto 1988), Centro de Estudios Públicos, p. 51 y Preg. 47.

³⁷ Ver "Estudio social y de opinión pública en la Población de Santiago. Diciembre 1986-enero 1987", *Documento de Trabajo* N° 83 (mayo 1987), Centro de Estudios Públicos, Cuadro N° 42, preg. 31, p. 140.

³⁸ Ver "Estudio social y de opinión pública. Junio-julio 1991" y "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documentos de Trabajo* N°s 161 y 170 (septiembre y diciembre 1991, respectivamente), Centro de Estudios Públicos.

³⁹ Manuel Antonio Garretón, *et al*, *Los chilenos y la democracia. Opinión pública 1991-1994*, op. cit., Informe 1991, p. 24. Con todo, después de los resultados de la encuesta noviembre-diciembre 1994 de Participa, Roberto Méndez, uno de los investigadores responsables del estudio, estimó que había "una especie de desencanto de las grandes expectativas de mejoría que tenían muchos sectores con la llegada de la democracia en 1990" (*El Mercurio*, Santiago de Chile, 5 de enero de 1995, Cuerpo C, p. 2).

co, salvo en dos casos: para la derecha y para los independientes el orden es más importante que la igualdad.

La gran mayoría, de todos los sectores, favorece el desarrollo económico por sobre el orden (Cuadro N° 27). Aquí hay un amplio consenso.

La pregunta no discrimina.

CUADRO N° 27 PREGUNTA N° 23
"CADA UNA DE LAS FRASES CONTENIDAS EN ESTA TARJETA EXPRESA UN VALOR SIGNIFICATIVO, ALGO BUENO PARA LA SOCIEDAD. AL COMPARAR ESTOS DOS, ¿CUÁL DIRÍA UD. QUE ES LA MÁS IMPORTANTE A SU JUICIO?".

Desarrollo - Orden								
	Total	Derecha	Centro	Izquierda	Indep.	Opos.	Conc.	Ning.
El desarrollo económico	62	61	68	64	57	60	64	60
El orden público y la seguridad ciudadana	35	36	29	34	39	38	34	37
Ambas/Igual	2	2	3	1	2	2	1	2
Ninguna	1	1		1	1		1	1

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

En el total, el desarrollo es algo más valorado que la igualdad. Llama la atención, como puede observarse en el Anexo,⁴⁰ que el estrato bajo aprecie claramente más el desarrollo que la igualdad (57% contra 41%). Esta situación es aún más aguzada en el sector rural (66% contra 29%). La mayoría de las mujeres también hace hincapié en el desarrollo *vis-à-vis* la igualdad (53% contra 44%). En el nivel educacional bajo (0 a 3 años de escolaridad) y básico (4 a 8 años), una vasta mayoría enfatiza el desarrollo más que la igualdad (63% contra 33% en el nivel educacional bajo y 61% contra 38% en el nivel

⁴⁰ Ver en el Anexo de este trabajo los cruces según sexo, edad, grupo socioeconómico, región, geografía, área urbana y rural y nivel de escolaridad.

educacional básico). En esta opción, entonces, los valores de la derecha y de los independientes se asemejan a los de la mayoría del estrato bajo y al de los que no tienen enseñanza media. El alto se comporta a la inversa: dice valorar más la igualdad que el desarrollo.

La población da mayor importancia al orden que a la democracia. Esto resultó inesperado. Dicha posición es más extendida entre las mujeres (62% contra 35%) y en el estrato bajo (62% contra 35%). Entre quienes tienen un nivel educacional bajo, (0-3 años), básico (4-8 años) y medio (de 9 a 12 años) prima el orden ante la democracia (63% contra 30% en el nivel educacional bajo; 68% contra 30% en el nivel educacional básico; y 56% contra 42% en el nivel educacional medio). La situación cambia para los que tienen 13 o más años de escolaridad: la opción es por la democracia *vis-à-vis* el orden (59% contra 40%). Para el estrato bajo, el orden es incluso más importante que la igualdad (52% contra 45%). Lo mismo sucede con el sector rural (52% contra 41%); en el nivel educacional bajo (54% contra 40%) y el nivel educacional medio (62% contra 35%). Los grupos que, a la inversa, ponen mayor énfasis en la igualdad versus el orden es el de los jóvenes de 18 a 24 años (57% contra 40%) y los que tienen un nivel educacional alto, es decir, 13 o más años de estudio (73% contra 24%). El grupo que más aprecia el orden es el de baja educación (0 a 3 años de escolaridad). Para ellos, el orden es tan importante como el desarrollo (46% contra 47%).

¿Hay factores coyunturales que pudiesen explicar la preferencia por el orden *vis-à-vis* la democracia en la mayoría de la población? La democracia posiblemente hoy se dé por sentada. La delincuencia, en cambio, es un problema apremiante. Durante los últimos años ha figurado constantemente entre las mayores preocupaciones de la población. Pero dado el clima democrático y consensual imperante, recién terminada la transición a la democracia, con el recuerdo vivo del autoritarismo encarnado en la persona del general Augusto Pinochet como Comandante en Jefe del Ejército, una respuesta así no es trivial. La principal razón para votar "sí" en el plebiscito de 1988 fue la mantención del orden. La mayoría estimaba que el general Pinochet manejaría esta área mejor que un gobierno alternativo.⁴¹ Se sabe que la derecha es el sector que más acuerdo revela con la idea de que las FF.AA. deben intervenir en política en tiempos de crisis.⁴² El hecho de que la iz-

⁴¹ Ver Roberto Méndez, Oscar Godoy, Enrique Barros y Arturo Fontaine Talavera, "Por qué ganó el 'No'", *op. cit.*; y "Estudio nacional de opinión pública. Septiembre 1988", *Documento de Trabajo* N° 111 (enero 1989), Centro de Estudios Públicos, pp. 19, 20 y 21.

⁴² Ver "Estudio social y de opinión pública. Septiembre-octubre 1991", *Documento de Trabajo* N° 170 (diciembre 1991), Centro de Estudios Públicos, Tabla 80, Preg. 27.

quierda sea el único grupo político en el que la democracia se prefiere al orden muestra que las implicancias de la opción —en el caso extremo— fueron entendidas. El orden, en la situación límite, será impuesto probablemente por las FF.AA. Para la izquierda esa es una opción peor. La historia aquí arroja su sombra.

Llama la atención que, como se ha señalado, las proporciones que otorgan primacía al orden sean tan similares en la derecha y el estrato bajo. Esto significa que los sectores populares están dispuestos a pagar un alto precio por vivir con orden y seguridad. A la luz de estos datos, la intuición central de Hobbes parece plausible. Si las circunstancias obligan a escoger entre las libertades y el orden, la gente optará por el orden. Por otra parte, la teoría de Huntington acerca de la demanda por orden y estabilidad como la clave del autoritarismo en las sociedades en cambio acelerado, apunta en dirección análoga.⁴³

Con todo, como ya se ha planteado, sería un error inferir que la democracia y las libertades simplemente no son valoradas. Hay una amplia evidencia empírica en el sentido de que la población chilena desea un gobierno democrático.⁴⁴ Más bien lo que corresponde concluir es que la preservación de la democracia supone satisfacer fuertes demandas de desarrollo económico, y de orden público y seguridad ciudadana. La frustración de estos objetivos es lo que genera el riesgo del autoritarismo. A menudo el ciclo se mueve en la dirección siguiente: frustración económica —» populismo —» desorden —» autoritarismo.⁴⁵

Resalta la diferencia de prioridades según el nivel educacional de los encuestados.

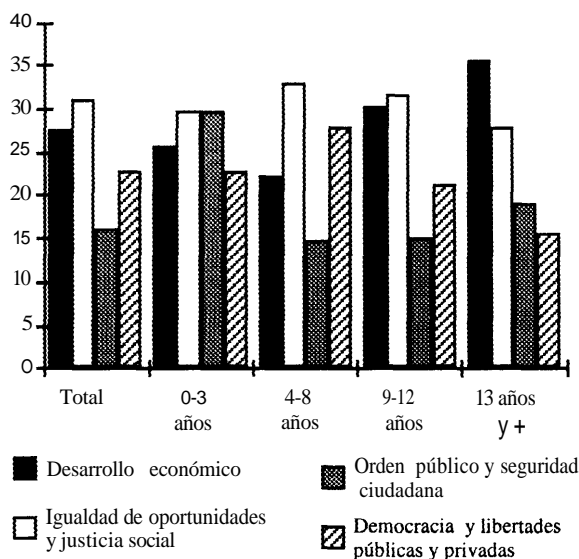
Los datos sugieren (Gráfico N° 2) que la educación influye en la escala de valores del grupo correspondiente. A los distintos niveles de educación corresponden opciones relativamente homogéneas entre sí y diferentes de las de los otros, de tal modo que se producen escisiones bastante marcadas. La gran mayoría de quienes tienen educación básica o menos revelan

⁴³ Samuel Huntington, "Political Development and Political Decay", *World Politics* V. XVII, (abril 1965); *Political Order in Changing Societies* (New Haven: 1968); y "The Change to Change", *Comparative Politics* (abril 1971).

⁴⁴ Ver, por ejemplo, *Documentos de Trabajo* N°s 161 y 170 (septiembre y diciembre 1991, respectivamente), Centro de Estudios Públicos. Ver también encuestas Participa, ya citadas.

⁴⁵ Arturo Fontaine Talavera, "Riqueza y estabilidad", *Economía y Sociedad* N° 24 (abril 1984); y "The Future of an Illusion", en *Journal of Democracy*, edición especial, Vol. 3, N° 3 (julio 1992) [versión en castellano en *Estudios Públicos*, 54 (otoño 1994)].

GRÁFICO N° 2 JERARQUIZACIÓN DE VALORES POR NIVEL EDUCACIONAL



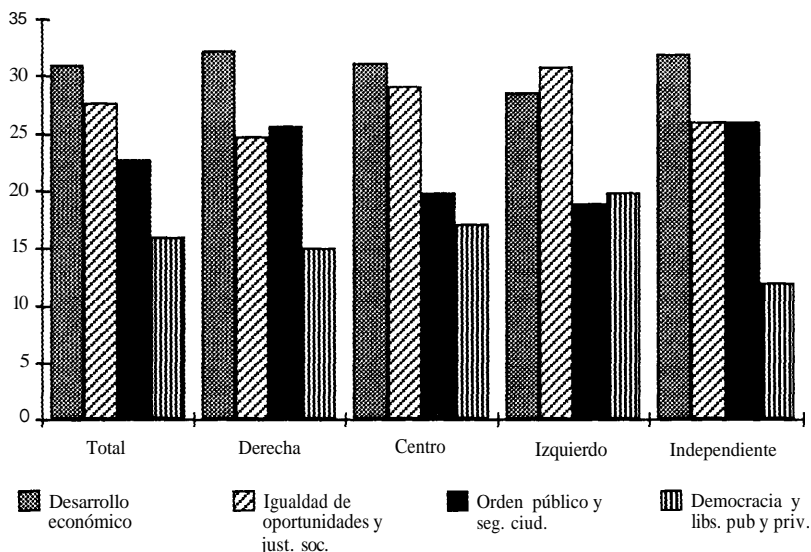
Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994"
Documento de Trabajo N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

prioridades coincidentes con los de la derecha. Los que alcanzan la enseñanza media valoran más la igualdad. Entre quienes tienen trece o más años de estudio predominan los que enfatizan la igualdad y la democracia. Por lo tanto, dado todo lo demás constante y considerando sólo estos valores y no otros aspectos, se diría que la derecha tiene ventajas para captar votación en los sectores populares, y la izquierda en los sectores más educados de la sociedad. Las fuerzas más conservadoras de la sociedad se encuentran entre los pobres y los menos educados.

Es claro que los distintos bienes básicos son jerarquizados de manera distinta según las tendencias políticas. No obstante, dentro de cada corriente el reparto por uno u otro principio varía, de tal modo que se producen importantes superposiciones (Gráfico N° 3). Por ejemplo, el centro está dividido en partes casi iguales entre quienes prefieren la igualdad y quienes valorizan más el desarrollo. En la izquierda la diferencia es mucho más marcada, es decir, el segmento que prefiere el desarrollo es mucho menor que en el centro.

Debe destacarse, por otra parte, que la jerarquización de la derecha y de los independientes es similar. Lo propio ocurre con la población que no se identifica ni con el bloque de la Concertación ni con la oposición.

GRÁFICO N° 3 JERARQUIZACIÓN DE VALORES POR TENDENCIAS POLÍTICAS



Nota: Se sumaron las preferencias señaladas por el desarrollo, la igualdad, el orden y la democracia.

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

¿Qué diferencia a la derecha y los independientes del centro?

La derecha y los independientes se diferencian del centro al tender a conferirle mayor importancia al desarrollo económico que a la igualdad de oportunidades y justicia social. En cambio el centro le da casi igual valor a la igualdad que al desarrollo.

La derecha y los independientes tienden a conferirle mayor importancia al orden público y la seguridad ciudadana que a la igualdad de oportunidades. Por su parte, el centro le otorga mayor valor a la igualdad que al orden.

¿Qué diferencia al centro de la izquierda?

El centro tiende a valorar casi igual al orden y a la democracia, con leve ventaja para el orden. La izquierda en mayor proporción se inclina por la democracia y las libertades.

¿Qué diferencia a la izquierda de la derecha?

La izquierda valora más la igualdad que el desarrollo; y la democracia más que el orden. La derecha y los independientes tienden a dar primacía al desarrollo por sobre la igualdad, y al orden por sobre la democracia.

¿Son coherentes estos resultados con el conjunto de la información disponible?

Desde luego, como se puede observar en el Cuadro N° 28, la jerarquización de valores de la derecha coincide con la de la oposición y la de los independientes. La del centro es congruente con la de la Concertación. Y la de la izquierda es igual a la de la Concertación, salvo en un aspecto: la democracia se valora más que el orden. En suma, se trata de una distribución consistente.

CUADRO N° 28 RESUMEN DE PRIORIDADES SEGÚN TENDENCIA POLÍTICA

Texto	Derecha	Centro	Izquierda	Independiente	Oposición	Concer- tación	Ni Concertación Ni Oposición
1. Desarrollo económico	Desarrollo	Igualdad/ Desarrollo	Igualdad	Desarrollo	Desarrollo	Igualdad / Desarrollo	Desarrollo
2. Igualdad de oportunidades y justicia social	Orden	————	Desarrollo	Orden	Orden	————	Igualdad
3. Orden público y seguridad ciudadana	Igualdad	Orden / Democracia	Democracia	Igualdad	Igualdad	Orden	Orden
4. Democracia y libertades públicas y privadas	Democracia	————	Orden	Democracia	Democracia	Democracia	Democracia

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

¿Qué ocurre si ahora cotejamos estos resultados con las prioridades de los simpatizantes de los distintos partidos?⁴⁶

⁴⁶ Téngase presente que las diferencias que se analizan en los cuadros N°s. 29, 30 y 31 son estadísticamente significativas.

CUADRO N° 29 DESARROLLO-IGUALDAD

	TOTAL	UDI	RN	DC	PPD	PS	PC	NING.
El desarrollo económico	51	59	57	53	52	28	22	54
La igualdad de oportunidades y la justicia social	47	36	43	46	47	70	78	43
Ambas/Igual	1	4	1	1	1	2		2
Ninguna		1						1

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

El desarrollo prima sobre la igualdad en todos los partidos, salvo el Partido Socialista (PS) y el Partido Comunista (PC) (Cuadro N° 29). La línea vertical marca la escisión. En el Partido por la Democracia (PPD) hay un importante sector que favorece la igualdad, pero predomina el grupo que privilegia el desarrollo. Esto marca una diferencia con el PS y una mayor proximidad a la Democracia Cristiana (DC).

En lo que respecta a las prioridades orden-democracia (Cuadro N° 30), esta vez la línea divisoria separa los partidos situados de la Democracia Cristiana (DC) a la derecha de los ubicados del Partido por la Democracia (PPD) a la izquierda. A un lado quedan los partidos cuyos líderes integraron el CODE, la alianza de fuerzas que enfrentó a la Unidad Popular en 1973, y al otro lado los que apoyaron el gobierno de Salvador Allende.

CUADRO N° 30 ORDEN-DEMOCRACIA

	TOTAL	UDI	RN	DC	PPD	PS	PC	NING.
Orden público y seguridad ciudadana	57	66	58	57	50	39	32	34
Democracia y libertades públicas y privadas	41	34	40	41	50	59	68	62
Ambas/Igual	1		2	1		2		2
Ninguna	1							2

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

En términos de las prioridades igualdad-orden, solamente Renovación Nacional (RN) queda al otro lado de la frontera. Todos los partidos —incluida la Unión Demócrata Independiente (UDI)— dan más importancia a la igualdad que al orden (Cuadro N° 31). La Democracia Cristiana (DC) queda ubicada ahora a la derecha de la Unión Demócrata Independiente (UDI). Es un caso en el que las prioridades se apartan de lo esperado. Quizás ello se vincule a la posición del estrato alto que, como puede verse en el Anexo de este trabajo, se pronunció por la igualdad *vis-á-vis* el orden.

CUADRO N° 31 IGUALDAD - ORDEN

	TOTAL	RN	DC	UDI	PPD	PS	PC	NING.
Igualdad de oportunidades y justicia social	53	45	50	55	61	63	79	50
Orden público y seguridad ciudadana	44	53	48	39	36	35	21	45
Ambas/Igual	2	1	1	6	3	2		4
Ninguna	1		1					1

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

La información sobre partidos debe manejarse con especial cuidado. De cada 100 personas 22 contestan que no simpatizan con ninguno y 4 no saben o no responden. Aparte de la Democracia Cristiana (DC) todos los partidos son superados por el grupo de los no simpatizantes. Por otra parte, es conveniente tener presente que en la práctica, el día de la elección, el votante no se enfrenta a un menú de partidos como el que le ofrece la pregunta. Precisamente los partidos forjan alianzas para evitar resultados como los que las encuestas indican.

CUADRO N° 32 RESUMEN DE PRIORIDADES SEGÚN IDENTIFICACIÓN PARTIDARIA

Total	RN	UDI	DC	PPD	PS	PC	N
1. Desarrollo económico	Des.	Des.	Des.	Des.	I		Des.
2. Igualdad de oportunidades y justicia social	O	I	I	I	Des.	Des	I
3. Orden público y seguridad ciudadana	I	O	O	O/Dem..	Dem.	Dem.	O
4. Democracia y libertades públicas y privadas	Dem.	Dem.	Dem.		O	O	Dem.
Des.	Desarrollo Económico						
I	Igualdad de oportunidades y justicia social						
O	Orden público y seguridad ciudadana						
Dem.	Democracia y libertades públicas y privadas						

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

¿Hay indicios de que este eje existe y corresponde aproximadamente con el de derecha-izquierda? Un modo de averiguarlo es vincular esas divisiones del pasado a ciertas figuras protagónicas y tratar de aquilatar su evaluación ahora.

Los personajes centrales son Salvador Allende y Augusto Pinochet. Entre ambos surge la figura de Patricio Aylwin, que de alguna manera los hilvana a ambos. Sabemos que Salvador Allende y Augusto Pinochet son vistos como claramente de izquierda y derecha respectivamente.⁴⁷

Un estudio anterior comparó con datos de 1989 las notas de evaluación de distintas figuras políticas en función de cada categoría política. Las notas se distribuyeron de un modo coherente en el eje derecha-izquierda. Se

⁴⁷ Ver "Estudio social y de opinión pública en la población de Santiago. Diciembre 1986-enero 1987", *Documento de Trabajo* N° 83 (mayo 1987), Centro de Estudios Públicos, Preg. 34, cuadros N°s. 55 y 56, pp. 158 y 159.

encontró que la única diferencia importante entre la derecha y la centro derecha decía relación con la evaluación de Augusto Pinochet (algo mejor en la derecha que en la centro derecha, sin dejar de ser la más alta en esta última).⁴⁸ En el Cuadro N° 33 se reproducen algunos de esos resultados.

CUADRO N° 33 EVALUACIÓN DE FIGURAS POLÍTICAS SEGÚN TENDENCIA

	Derecha	Centroder.	Centro	Centroizda.	Izqda.	Indep.
Pinochet	6(5,7)	5	4	2	2(1,3)	4
Guzmán	5(5,2)	5	3	2	2	4
Jarpa	5(5,1)	5	4	3	2	4
Frei	4	5	5	5	5	4
Zaldívar	3	4	5	5	5	5
Lagos	3 (2,6)	3	4	5	6(5,8)	4
Almeyda	2 (2,3)	3	3	4	5(5,2)	4

Nota: Salvo que se indique, se han aproximado las notas

Fuente: "Estudio social y de opinión pública, diciembre 1989", *Documento de Trabajo* N° 128 (enero 1990), Centro de Estudios Públicos, Cuadro N° 15, Preg. 10; Arturo Fontaine Talavera, Harald Beyer y Luis Hernán Paúl, "Mapa de las corrientes políticas en las elecciones generales de 1989", *Estudios Públicos*, 38 (otoño 1990), p. 127.

Es claro que las notas de Pinochet, Jarpa y Guzmán se distribuyen de una manera congruente y paralela de derecha a izquierda. En 1989, Augusto Pinochet obtenía la peor calificación en la izquierda y centroizquierda, mientras que la mejor calificación en la derecha y centroderecha.

No hay datos acerca de Salvador Allende a la fecha, pero las notas de su ministro Clodomiro Almeyda pueden servir de sustituto. Como puede observarse en el Cuadro N° 33, la izquierda le da una alta calificación (aunque inferior a la de Ricardo Lagos). A medida que uno se corre hacia a la derecha su evaluación empeora.

¿Siguen vigentes hoy estas divisiones? Para indagarlo se introdujo en la última investigación del CEP una nota de evaluación de los últimos gobernantes (Cuadro N° 34).

⁴⁸ Arturo Fontaine Talavera, Harald Beyer y Luis Hernán Paúl, "Mapa de las corrientes políticas en las elecciones generales de 1989", *Estudios Públicos*, 38 (otoño 1990).

CUADRO N° 34 EVALUACIÓN DE GOBIERNOS SEGÚN TENDENCIAS POLÍTICAS
(NOTAS PROMEDIO)

	Derecha	Centro	Izquierda	Indep.
Eduardo Frei	5	5 (4,95)	5	5
Patricio Aylwin	5 (4,95)	5 (5,03)	5 (5,34)	5
Augusto Pinochet	5 (4,96)	4	3 (2,87)	4
Salvador Allende	3 (3,16)	4	5 (4,86)	4

Nota: Se aproximaron la notas, salvo las que se indican entre paréntesis

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

Llama la atención la alta evaluación de Patricio Aylwin por parte de la izquierda. Pero se trata de una constante. Durante todo su gobierno la izquierda lo apoyó lealmente. Patricio Aylwin obtiene también una alta calificación en el centro. Su promedio es el más alto. Le sigue Eduardo Frei R-T., quien logra su mejor calificación en el centro. Augusto Pinochet es calificado con un 5 en la derecha y un 3 en la izquierda. Salvador Allende obtiene lo contrario: 3 en la derecha y 5 en la izquierda. Se mantiene, en consecuencia, la división histórica sugerida.

CUADRO N° 35 EVALUACIÓN DE GOBIERNOS SEGÚN PARTIDOS POLÍTICOS
(NOTAS PROMEDIO)

	UDI	RN	DC	PPD	PS	PC
E. Frei R-T.	4	4	5	5	5	4
P. Aylwin	4	4	5	5	6	5
A. Pinochet	6	6	4	4	3	1
S. Allende	3	3	4	4	5	6

Nota: Las calificaciones se han aproximado

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994" *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

En la muestra de partidos que aparece en el Cuadro N° 35, la presencia del eje histórico vuelve a hacerse presente. Los datos apuntan a confirmar el peso del pasado. En este caso, las corrientes y partidos tienden a moverse

de manera enteramente congruente. Cabe suponer, entonces, que las pertenencias se explican, en importante medida, por definiciones provenientes del eje histórico.

Al eliminar la nota cuatro (4) la distribución se polariza más (Cuadros N°s 36 y 37). Ello acentúa la importancia de los extremos, Salvador Allende y Augusto Pinochet. Los anclajes propuestos —elecciones parlamentarias de 1973 y plebiscito de 1988— se marcan nítidamente.

CUADRO N° 36 PROMEDIO DE NOTAS ALTAS (% CON NOTAS 5, 6 Y 7)

	UDI	RN	DC	PPD	PS	PC
E. Frei R-T.	62%	56%	77%	78%	71%	51%
P. Aylwin	54%	55%	77%	82%	82%	55%
A. Pinochet	85%	84%	33%	33%	16%	0%
S. Allende	11%	19%	31%	33%	63%	94%

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

CUADRO N° 37 PROMEDIO DE NOTAS BAJAS (% CON NOTAS 1, 2 Y 3)
(En porcentaje)

	UDI	RN	DC	PPD	PS	PC
E. Frei R-T.	17	14	8	5	9	21
P. Aylwin	23	22	11	4	8	6
A. Pinochet	7	7	48	45	67	100
S. Allende	57	47	32	20	6	6

Fuente: "Estudio nacional de opinión pública. Noviembre-diciembre 1994", *Documento de Trabajo* N° 227 (enero 1995), Centro de Estudios Públicos.

En las grandes crisis políticas se forjan alianzas y se define el adversario. De la sensación de amenaza y acoso brota el "nosotros" como contrapuesto al "ellos". La invasión de la vida privada por parte de lo público caracteriza los tiempos de crisis política. La carga emocional asociada a ello produce galvanizaciones colectivas de gran solidez y persistencia. Son momentos en los que coincidir o no en el modo de mirar los acontecimientos y de actuar en política crea vínculos de hermandad. Se mezclan en ello miedos y alegrías, derrotas y victorias compartidos, juicios políticos y morales en los que convenir es experimentado como crucial, imágenes del futuro, amistades nacidas al hilo de las vicisitudes de la acción en común. Se trata, en fin, de procesos de aprendizaje social en los que surgen señas de identidad, maneras de informarse y comunicarse, estilos de organización, legitimidades, jerarquías de mando, confianza e influencia. Todo ello ancla pertenencias.

Puede concluirse, en consecuencia, que resulta plausible afirmar (1) que el eje derecha-izquierda, pese a sus imperfecciones, tiene sentido y validez; (2) que dicho eje no está determinado por factores religiosos o ético-culturales, y (3) que su sentido se relaciona con los tres ejes propuestos: el eje socioeconómico (desarrollo-igualdad), el político (orden y seguridad-democracia y libertades) y el histórico (Allende-Pinochet)

Si se neutralizara el efecto del anclaje histórico, se diría que la posición política más persuasiva en una campaña electoral debiera ser aquella que hiciera hincapié, primero, en el desarrollo económico; segundo, en la igualdad de oportunidades y la justicia social, es decir, en la equidad, y, tercero, en el orden público y la seguridad ciudadana. Las pertenencias juegan un papel variable, difícil de sistematizar sobre la base de regularidades. No siempre el voto u otra decisión política quedan determinados por esos vínculos. Por ello no es recomendable para el político fiarse de modelos o enfoques que ofrezcan una explicación mecánica, simplista del comportamiento electoral y político. Generalmente, sirven sólo para alimentar la ilusión de que virtualmente todo, en política, es manipulable.

Sabemos que las anclas del pasado no se levantan, tampoco, por una mera resolución individual. Ante esas pertenencias y raíces tienen un poder limitado las argucias del cálculo de la razón y los intentos de la voluntad por persuadir. Por eso, a la postre, los acontecimientos políticos verdaderamente decisivos y originales toman al analista por sorpresa.

ANEXO

CUADRO A. PREGUNTA 22. LAS SIGUIENTES FRASES EXPRESAN UN VALOR SIGNIFICATIVO. A SU JUICIO ¿CUÁL DIRÍA USTED QUE ES EL MÁS IMPORTANTE?

	Sexo		Edad			N.S.E.		Lugar			Área			Posición Política			Tend.Pol.					
	Hom.	Muj.	18-24	25-34	35-24	55+	Alto	Medio	Bajo	Norte	Cent.	Sur	U	R	Der.	Cen.	Izq.	Indep.	Opos.	Conc	Ning.	
Base real	1495	665	830	231	371	555	338	43	616	836	167	824	504	1268	227	419	256	422	398	319	785	391
Base ponderada	1495	721	774	293	405	4%	301	45	604	845	167	827	502	1253	242	417	259	428	391	320	787	388
	100%	48%	52%	20%	27%	33%	20%	3%	40%	57%	11%	55%	34%	84%	16%	28%	17%	29%	26%	21%	53%	26%
La igualdad de oportunidades y justicia social	785	409	376	168	214	266	137	32	370	383	85	453	247	685	100	183	150	271	181	155	438	193
	53%	57%	49%	57%	53%	54%	46%	70%	61%	45%	51%	55%	49%	55%	41%	44%	58%	63%	46%	48%	56%	50%
El orden público y la seguridad ciudadana	665	292	373	119	178	224	146	11	218	436	76	355	235	539	126	225	102	145	193	156	330	179
	45%	41%	48%	40%	44%	45%	48%	24%	36%	52%	46%	43%	47%	43%	52%	54%	39%	34%	49%	49%	42%	46%
Ambas igual	36	14	22	6	13	4	12	3	14	19	5	17	14	24	12	7	6	10	13	8	16	11
	2%	2%	3%	2%	3%	1%	4%	6%	2%	2%	3%	2%	3%	2%	5%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%
Ninguno	8	5	3		2	6			2	6		2	6	4	4	1	1	1	4	1	2	4
	1%	1%	0%		0%	2%			0%	1%		0%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
Chi Square	0,011	CELL<50,030	CELL<5			0,048	CELL<5		0,011	CELL<5	0,000	0,000	CELL<5	0,025	CELL<5	0,048	CELL<5			0,010	CELL<5	
Chi Probability	0,000	0,000	0,000			0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000			0,000	0,000	

(Continúa)

(CONTINUACIÓN CUADRO A)

	Nivel Eduacional				
	0-3 años	4-8 años	9-12 años	13y + años	
Base real	1495	474	512	312	
Base ponderada	1495 100%	463 31%	527 35%	319 21%	
La igualdad de oportunidades y justicia social	785 53%	163 35%	315 60%	233 73%	
El orden público y la seguridad ciudadana	665 45%	286 62%	202 38%	77 24%	
Ambas igual	36 2%	12 3%	11 2%	9 3%	
Ninguno	8 1%	1 0%	0 0%	1 0%	
Chi Square	15746				
Chi Square	0,(0000)	CELL<5			

Fuente: Centro de Estudios Públicos, Estudio Nacional, Noviembre-diciembre 1994.

CUADRO B. PREGUNTA 23. LAS SIGUIENTES FRASES EXPRESAN UN VALOR SIGNIFICATIVO. A SU JUICIO ¿CUÁL DIRÍA USTED QUE ES EL MÁS IMPORTANTE?

	Sexo		Edad				N.S.E			Lugar		Área		Posición Política			Tend. Pol.					
	Hom.	Muj.	18-24	25-34	35-24	55+	Alto	Medio	Bajo	Norte	Cent.	Sur	U	R	Der.	Cen.	Izq.	Indep.	Opos.	Conc.	Ning.	
Base real	1495	665	830	231	371	555	338	43	616	836	167	824	504	1268	227	419	256	422	398	319	785	391
Base ponderada	1495	721	774	293	405	496	301	45	604	845	167	827	502	1253	242	417	259	428	391	320	787	388
	100%	48%	52%	20%	27%	33%	20%	3%	40%	57%	11%	55%	34%	84%	16%	28%	17%	29%	26%	21%	53%	26%
El desarrollo económico	930	458	472	177	278	324	151	31	391	507	100	511	318	797	133	256	177	274	224	191	505	234
	62%	64%	61%	61%	69%	65%	50%	69%	65%	60%	60%	62%	63%	64%	55%	61%	68%	64%	57%	60%	64%	60
El orden público y la seguridad ciudadana	528	244	284	111	120	162	135	12	198	317	63	297	167	433	94	151	75	147	154	121	265	142
	35%	34%	37%	38%	30%	33%	45%	26%	33%	38%	38%	36%	33%	35%	39%	36%	29%	34%	39%	38%	34%	37%
Ambas igual	27	14	13	4	8	7	9	2	12	13	3	15	9	18	9	8	8	4	8	7	12	8
	2%	2%	2%	1%	2%	1%	3%	4%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	4%	2%	3%	1%	2%	2%	1%	2%
Ninguno	10	5	5	1	3	6			3	7		3	7	5	6	2		3	5	1	5	4
	1%	1%	1%	0%	1%	2%			0%	1%		0%	1%	0%	2%	1%		1%	1%	0%	1%	1%
Chi Square	0.001	0.037	CELL<5				0.008				CELL<5		0.020		CELL<5		0.017CELL<5		CELL<5		CELL<5	
Chi Probability	0.001	0.000					0.000				0.000										0.001	

(Continúa)

(CONTINUACIÓN CUADRO B)

	Nivel Educativo				
		0-3 años	4-8 años	9-12 años	13 y + años
Base real	1495	197	474	512	312
Base ponderada	1495	186	463	527	319
	100%	12%	31%	35%	21%
El desarrollo económico	930	88	280	340	222
	62%	47%	60%	65%	69%
El orden público y la seguridad ciudadana	528	86	175	176	92
	35%	46%	38%	33%	29%
Ambas igual	27	4	8	11	4
	2%	2%	2%	2%	1%
Ninguno	10	8	1	0	2
	1%	4%	0%	0%	1%
Chi Square	60.9612	CELL<5			
Chi Probability					

1994. *Fuente:* Centro de Estudios Públicos. Estudio Nacional. Noviembre-diciembre

CUADRO C. PREGUNTA 24. LAS SIGUIENTES FRASES EXPRESAN UN VALOR SIGNIFICATIVO. A SU JUICIO ¿CUÁL DIRÍA USTED QUE ES EL MÁS IMPORTANTE?

	Sexo		Edad				N.S.E.			Lugar		Área		Posición política			Tend. pol.					
	Hom.	Muj.	18-24	25-34	35-54	55+	Alto	Medio	Bajo	Norte	Sur	U	R	Der.	Cen.	Izq.	Indep.	Opos.	Conc.Ning.			
Base real	1495	665	830	231	371	555	338	43	616	836	167	824	504	1268	227	419	256	422	398	319	785	391
Base ponderada	1495	721	774	293	405	496	301	45	604	845	167	827	502	1253	242	417	259	428	391	320	787	388
	100%	48%	52%	20%	27%	33%	20%	3%	40%	57%	11%	55%	34%	84%	16%	28%	17%	29%	26%	21%	53%	26%
La democracia y las libertades públicas y privadas	606	333	274	131	166	208	102	26	281	299	62	351	193	532	74	145	123	228	110	118	367	122
	41%	46%	35%	45%	41%	42%	34%	57%	47%	35%	37%	43%	38%	42%	31%	35%	48%	53%	28%	37%	47%	31%
El orden público y la seguridad ciudadana	857	381	476	160	231	282	185	19	314	525	101	463	294	703	154	266	131	195	265	199	403	255
	57%	53%	62%	55%	57%	57%	62%	41%	52%	62%	60%	56%	59%	56%	64%	64%	51%	46%	68%	62%	51%	66%
Ambas igual	19	5	15	1	8	4	6	1	7	11	3	10	7	13	6	5	4	3	8	3	10	7
	1%	1%	2%	0%	2%	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	3%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%
Ninguno	12	2	10	1	1	2	7		2	10	1	3	8	5	7	1	1	1	9	1	7	4
	1%	0%	1%	0%	0%	0%	2%		0%	1%	1%	0%	2%	0%	3%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	1%
Chi Square	0.025		CELL<5		0.023		CELL<5		0.026		CELL<5		CELL<5		0.030		CELL<5		0.079		CELL<5	
Chi Probability	0.000										0.000		CELL<5		0.000		CELL<5		0.000		0.030	

(Continúa)

(CONTINUACIÓN CUADRO C)

	Nivel Eduacional				
	0-3 años	4-8 años	9-12 años	13y + años	
Base real	1495	474	512	312	
Base ponderada	1495 100%	463 31%	527 35%	319 21%	
La democracia y libertades públicas y privadas	606 41%	141 30%	222 42%	187 59%	
El orden público y la seguridad ciudadana	857 57%	313 68%	298 56%	129 40%	
Ambas igual	19 1%	6 1%	8 1%	2 1%	
Ninguno	12 1%	2 0%	0 0%	1 0%	
Chi Square	111.08				
Chi Probability	0.0000				

Fuente: Centro de Estudios Públicos. Estudio Nacional. Noviembre-diciembre 1994.

CUADRO D. PREGUNTA 25. LAS SIGUIENTES FRASES EXPRESAN UN VALOR SIGNIFICATIVO. A SU JUICIO ¿CUÁL DIRÍA USTED QUE ES EL MÁS IMPORTANTE?

	Sexo		Edad				N.S.E.			Lugar		Área		Posición Política			Tend. Pol.						
	Hom.	Muj.	18-24	25-34	35-24	55+	Alto	Medio	Bajo	Norte	Cent.	Sur	U	R	Der.	Cen.	Izq.	Indep.	Opos.	Conc.	Ning.		
Base real	1495	665	830	231	371	555	338	43	616	836	167	824	504	1268	227	419	256	422	398	319	785	391	
Base ponderada	1495	721	774	293	405	496	301	45	604	845	167	827	502	1253	242	417	259	428	391	320	787	388	
	100%	48%	52%	20%	27%	33%	20%	3%	40%	57%	11%	55%	34%	84%	16%	28%	17%	29%	26%	21%	53%	26%	
La igualdad de oportunidades y justicia social	705	363	342	135	193	247	131	27	330	349	72	421	212	635	71	172	128	241	165	142	401	163	
	47%	50%	44%	46%	48%	50%	43%	59%	55%	41%	43%	51%	42%	51%	29%	41%	49%	56%	42%	44%	51%	42%	
El desarrollo económico	761	347	414	153	209	239	160	18	264	479	92	391	278	600	161	238	124	185	215	173	375	213	
	51%	48%	53%	52%	52%	48%	53%	39%	44%	57%	55%	47%	55%	48%	66%	57%	48%	43%	55%	54%	48%	55%	
Ambas igual	22	7	14	5	4	8	5	1	9	12	1	13	8	13	8	6	8	2	6	5	9	8	
	1%	1%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	0%	2%	2%	1%	3%	1%	3%	1%	2%	2%	1%	2%	
Ninguno	7	3	4			2	5		2	5	2	2	3	4	2	1	1	5	1	2	4		
	0%	0%	0%			0%	2%		0%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%		
Chi Square	0,007		CELL<50,017				CELL<5		0,028		CELL<5		0,015		CELL<5		0,043		CELL<5		0,013		CELL<5
Chi Probability	0,000		0,000								0,<XX				0,000						0,(XX)		

(Continúa)

(CONTINUACIÓN CUADRO D)

	Nivel Eduacional			
	0-3 años	4-8 años	9-12 años	13y + años
Base real	1495	474	512	312
Base ponderada	1495 100%	463 31%	527 35%	319 21%
La igualdad de oportunidades y justicia social	705 47%	174 38%	269 51%	201 63%
El desarrollo económico	761 51%	284 61%	249 47%	111 35%
Ambas igual	22 1%	3 1%	8 2%	5 2%
Ninguno	7 0%	1 0%	0 0%	2 1%
Chi Square Chi Probability	88.6575 CELL<5			

Fuente: Centro de Estudios Públicos. Estudio Nacional. Noviembre-diciembre 1994.

CUADRO E. PREGUNTA 26. LAS SIGUIENTES FRASES EXPRESAN UN VALOR SIGNIFICATIVO. A SU JUICIO, ¿CUÁL DIRÍA USTED QUE ES EL MÁS IMPORTANTE?

	Sexo		Edad				N.S.E.			Lugar			Área		Posición Política			Tend. Pol.				
	Hom.	Muj.	18-24	25-34	35-44	55+	Alto	Medio	Bajo	Norte	Cent.	Sur	U	R	Der.	Cen.	Izq.	Indep.	Opos.	Conc.	Ning.	
Base real	1495	665	830	231	371	555	338	43	616	836	167	824	504	1268	227	419	256	422	398	319	785	391
Base ponderada	1495	721	774	293	405	496	301	45	604	845	157	327	502	1253	242	417	259	428	391	320	787	388
	100%	48%	52%	20%	27%	33%	20%	3%	40%	57%	11%	55%	34%	84%	16%	28%	17%	29%	26%	21%	53%	26%
La igualdad de oportunidades y justicia social	992	487	506	219	280	329	165	34	424	534	115	550	328	846	147	268	177	280	267	218	504	270
	66%	68%	65%	75%	69%	66%	55%	76%	70%	63%	59%	57%	55%	57%	61%	64%	68%	66%	68%	68%	64%	70%
La democracia y las libertades públicas y privadas	457	220	237	68	113	158	117	11	164	282	48	256	153	376	81	138	76	141	101	94	264	99
	31%	30%	31%	23%	28%	32%	39%	24%	27%	33%	29%	31%	30%	30%	33%	33%	29%	33%	26%	29%	33%	26%
Ambas igual	25	8	16	5	7	3	10		12	13	3	15	7	18	7	5	5	6	10	5	11	9
	2%	1%	2%	2%	2%	1%	3%		2%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	2%	1%	3%	1%	2%	
Ninguno	21	6	15	1	6	6	8		4	17	2	5	14	13	8	6	1	13	4	8	9	
	1%	17%	2%	0%	1%	1%	3%		1%	2%	1%	1%	3%	1%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	2%	
Chi Square	0.005	0.037	CELL<5					0.014	CELL<5		0.012	CELL<5		0.011		0.026	CELL<5			0.012	CELL<5	
Chi Probability											0.000											

(Continúa)

(CONTINUACIÓN CUADRO E)

	Nivel Eduacional				
	0-3 años	4-8 años	9-12 años	13y + años	
Base real	1495	474	512	312	
Base ponderada	1495 100%	463 31%	527 35%	319 21%	
La igualdad <i>de</i> oportunidades y justicia social	992 66%	276 60%	374 71%	248 78%	
La democracia y las libertades públicas y privadas	457 31%	171 37%	143 27%	65 20%	
Ambas igual	25 2%	7 2%	7 1%	5 1%	
Ninguno	21 1%	9 2%	4 15	2 1%	
Chi Square	58.9877	CELL<5			
Chi Probability	0.00000				

Fuente: Centro de Estudios Públicos. Estudio Nacional. Noviembre-diciembre 1994.

CUADRO F. PREGUNTA 27. LAS SIGUIENTES FRASES EXPRESAN UN VALOR SIGNIFICATIVO. A SU JUICIO ¿CUÁL DIRÍA USTED QUE ES EL MÁS IMPORTANTE?

	Sexo		Edad				N.S.E.			Lugar		Área		Posición Política			Tend. Pol.					
	Hom.	Muj.	18-24	25-34	35-44	55+	Alto	Medio	Bajo	Norte	Cent.	Sur	U	R	Der.	Cent.	Izq.	Indep.	Opos.	Conc.	Ning.	
Base real	1495	665	830	231	371	555	338	43	616	836	167	824	504	1268	227	419	256	422	398	319	785	391
Base ponderada	1495	721	774	293	405	496	301	45	604	845	167	827	502	1253	242	417	259	428	391	320	787	388
	100%	48%	52%	20%	27%	33%	20%	3%	40%	57%	11%	55%	34%	84%	16%	28%	17%	29%	26%	21%	53%	26%
El desarrollo económico	1090	496	594	215	309	359	207	29	428	633	128	598	363	914	176	318	184	280	308	250	541	300
	73%	69%	77%	73%	76%	72%	69%	63%	71%	75%	77%	72%	72%	73%	73%	76%	71%	65%	79%	78%	69%	77%
La democracia y las libertades públicas y privadas	369	211	157	73	88	130	77	16	163	190	35	210	123	315	53	92	68	139	70	62	230	77
	25%	29%	20%	25%	22%	26%	26%	35%	27%	22%	22%	25%	24%	25%	22%	22%	26%	33%	18%	19%	29%	20%
Ambas igual	21	7	14	5	5	5	6	1	10	10	1	17	3	17	4	5	6	6	4	7	9	5
	1%	1%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	0%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	1%
Ninguno	16	7	9	3	2	10	3	12	3	12	22	12	7	8	2	1	3	9	2	7	7	7
	1%	1%	1%	1%	0%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	2%
Chi Square	0.017		0.026	CELL<5		0.010	CELL<5		CELL<5	0.021	CELL<5		0.016	CELL<5	0.036	CELL<5		0.022	CELL<5			
Chi Probability										0.000			0.000				0.000		0.000		0.000	0.000

(Continúa)

(CONTINUACIÓN CUADRO F)

			Nivel Educatonal			13y + años
			0-3 años	4-8 años	9-12 años	
Base real	1495		197	474	512	312
Base ponderada	1495 100%		186 12%	463 31%	527 35%	319 21%
El desarrollo económico	1090 73%		126 68%	357 77%	406 77%	201 63%
La democracia y libertades públicas, y privadas	369 25%		45 24%	100 22%	112 21%	111 35%
Ambas igual	21 1%		33 1%	3 1%	9 2%	5 2%
Ninguno	16 1%		12 7%	2 0%	0 0%	2 1%
Chi Square	89.7441		CELL<5			
Chi Probability	0.00000					

1994.  Fuente: Centro de Estudios Públicos. Estudio Nacional. Noviembre-diciembre