

ESTUDIO

MAPA DE LAS CORRIENTES POLÍTICAS EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 1989*

Arturo Fontaine Talavera**
Harald Beyer***
y Luis H. Paúl****

Este estudio, basado en los resultados de las elecciones generales del 14 de diciembre de 1989 y de los estudios CEP-Adimark, constituye un intento de representación del estado actual de las corrientes políticas en Chile. El trabajo proporciona un perfil de estas corrientes que contribuye a explicar su voto en los recientes comicios. Mucha es la información que sobre dichas corrientes contiene este estudio. Ella incluye

* Transcripción revisada del análisis presentado en Seminario sobre las elecciones generales chilenas de 1989, que se llevo a cabo el día 4 de enero de 1990 en el Centro de Estudios Públicos.

** Licenciado en Filosofía en la Universidad de Chile; M.A. y M. Phil. en Filosofía en la Universidad de Columbia (EE. UU.). Profesor del Instituto de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Director del Centro del Estudios Públicos.

*** Economista, Universidad de Chile. Investigador del Centro de Estudios Públicos y profesor de la Escuela de Economía y Administración, Universidad de Chile.

**** Ingeniero Civil, Pontificia Universidad Católica de Chile. M.B.A., Massachusetts Institute of Technology (M.I.T.) Investigador del Centro de Estudios Públicos y profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

características demográficas, nivel de educación, percepción de los problemas del país, evaluación de diversas figuras políticas entre otras variables. En este contexto, el análisis efectuado es un aporte a la categorización de los temas consensuales (preocupaciones compartidas) y diferenciadores, (preocupaciones no compartidas) entre los distintos grupos políticos.

Dentro de este mismo esquema, se investiga la capacidad de las diversas colectividades políticas para encauzar la votación de las corrientes afines —o potencialmente afines— a dichas agrupaciones. Ello es de la mayor importancia para el desempeño futuro de estas colectividades, especialmente teniendo en consideración elecciones futuras, como la muy probable de alcaldes. Una interesante conclusión se refiere a la especial sensibilidad del electorado de izquierda frente a la opción política que se le presenta.

Sobre la base de la información recogida en la serie de encuestas CEP-Adimark realizadas a lo largo de los años 1988 y 1989, hemos intentado realizar un esbozo de las corrientes políticas en el Chile de hoy, preguntándonos dónde se sitúan, qué piensan y en qué medida han sido ellas realmente "captadas" por los partidos políticos en las elecciones del 14 de diciembre de 1989.

Se trata, sin duda, de un ejercicio difícil de hacer. Por una parte, la legislación electoral afecta de muchas maneras el mapa político, y el sistema que hemos ensayado esta vez es muy distinto de los esquemas electorales tradicionales chilenos. Por otro lado, ocurre que para la coalición que sustentaba la candidatura de Aylwin la elección parlamentaria estaba supeditada a una alianza política de carácter presidencial, donde confluían aproximadamente cuatro grupos políticos importantes, sin contar otros menores. En efecto, ese pacto no sólo estuvo sujeto a la voluntad de maximizar el voto por partido sino a maximizar una alianza para una campaña presidencial, y ello, sin lugar a dudas, constituyó un factor decisivo en la estructuración de las candidaturas a senadores y diputados de la Concertación. Significó, por ejemplo, que el Partido por la Democracia (PPD), miembro de la Concertación, sólo presentó seis candidatos a senador, en circunstancias que el partido Renovación Nacional, que integraba el pacto Democracia y Progreso, postuló dieciséis. En las

circunscripciones en que el PPD no llevó candidatos, que eran muchas, sus partidarios, si deseaban optar por una alternativa de izquierda, estaban obligados a apoyar al Partido Amplio de Izquierda Socialista (PAIS), lo cual desfiguraba el perfil del partido frente a los votantes. En cambio el pacto Democracia y Progreso, que sólo agrupaba a dos colectividades —Renovación Nacional (RN) y la Unión Demócrata Independiente (UDI)— permitía que ambas tuviesen una exposición mucho mayor ante el público y les daba la posibilidad de establecer matices entre sí. Además, la elección presentó ciertas características de plebiscito, en parte heredadas del año 1988, y, en ese sentido, tuvo alguna similitud con la elección del año 1973, la que, de modo paradójico, también se planteó como un intento de derribar constitucionalmente al Presidente en ejercicio, en aquel entonces Salvador Allende, por la vía de la obtención de los dos tercios de los escaños parlamentarios. En forma análoga al año 1973, en diciembre pasado hubo dos grandes bloques, y siempre que esto ocurre, como lo revelan distintos estudios, se observa una tendencia a que el bloque menor se acerque al 40 por ciento de los votos. Enfrentadas dos grandes opciones, la gente no desea que se produzca una enorme mayoría en un solo lado y esta resistencia hacia el que se percibe ganador tiende a equilibrar los votos, evitando la abrumadora victoria de un sector.

Podríamos suponer, para efecto de nuestro análisis, que las corrientes políticas son el río y los partidos son canales que tratan de encauzar estas corrientes, lo que evidentemente no siempre logran hacer o sólo consiguen a medias. Expresado en otros términos, en un lenguaje más económico, podríamos decir que existe un mercado segmentado que las distintas empresas o partidos políticos tratan de captar. El que los partidos políticos logren, en definitiva, capturar dichos mercados dependerá de sus "estrategias de venta" y del "producto" que ofrecen. Nosotros, entonces, hemos intentado dilucidar cómo se produjo ese proceso y dónde están representadas en la votación estas corrientes, cuyo perfil también vamos a examinar. Ahora bien, una de las corrientes no proviene de un sector político-ideológico específico, sino que está conformada por personas que se autocalifican de independientes, quienes, llegado el momento de votar, sin embargo, se inclinan por alguien y, por tanto, debemos reasignarlas dentro de alguna de las otras corrientes.

Cabe señalar, asimismo, que aquí se consideran los "votos" y no las personas que resultaron elegidas. Todo sistema electoral es un mecanismo de transformación de votos en escaños, es un filtro; pero en este caso son los votos los que importan, ya que son éstos los que determinan el grado efectivo de apoyo de un grupo político determinado. Sin embargo, la forma

en que los candidatos y los partidos se organizan con el objeto de obtener el o los escaños, según sea el caso, incide en la votación, de manera que el análisis no está exento de complicaciones. Por otra parte, este puente que procuramos establecer entre la información que tenemos sobre las corrientes políticas y los sufragios obtenidos por los partidos nos obliga a centrar nuestro análisis sólo en aquellos distritos donde realmente es posible medir esta canalización de las corrientes por parte de las agrupaciones políticas, pues a nivel nacional no lo podemos hacer por lo que ya hemos señalado. Con sólo seis candidatos a senadores, naturalmente, el PPD queda subrepresentado a nivel nacional. Entonces la pregunta es qué va a ocurrir cuando el PPD compita en forma independiente. Y lo que uno podría pensar que va a ocurrir en el futuro, se modifique o no la ley electoral, puede emerger de análisis como éste u otros similares sobre las fuerzas relativas de los distintos sectores políticos.

De acuerdo a lo expuesto, primero vamos a identificar estas corrientes políticas, luego procuraremos ubicarlas en el plano de las elecciones parlamentarias y, en tercer lugar, volviendo a las encuestas, haremos una reseña del perfil político de cada una de ellas.

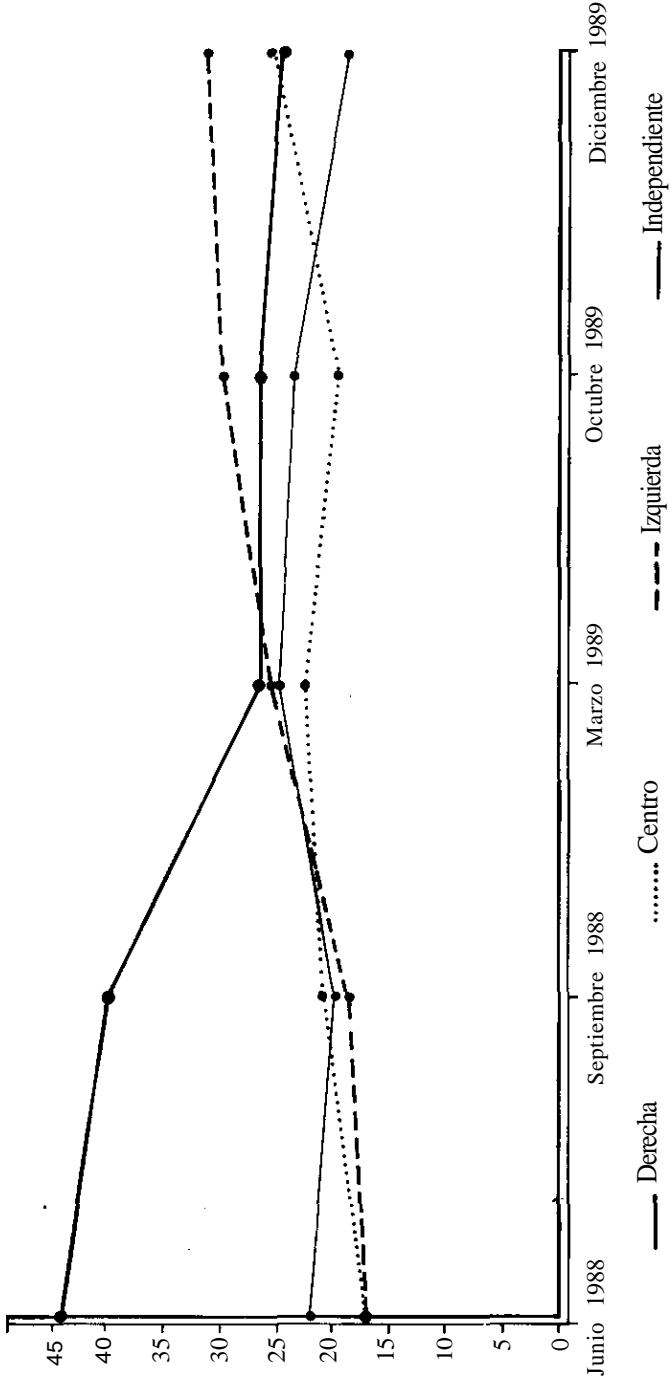
1 Las Corrientes Políticas

En esta primera parte repetiremos algo de lo que ya nos ha mostrado Roberto Méndez sobre las tendencias políticas.¹ El Gráfico N° 1 nos indica cómo evolucionaron entre los meses de junio de 1988 y diciembre de 1989 las distintas corrientes políticas. Obsérvese cómo disminuye el grupo de independientes conforme el proceso político se va normalizando y cómo la izquierda tiende a crecer a medida que se va abriendo el debate político.

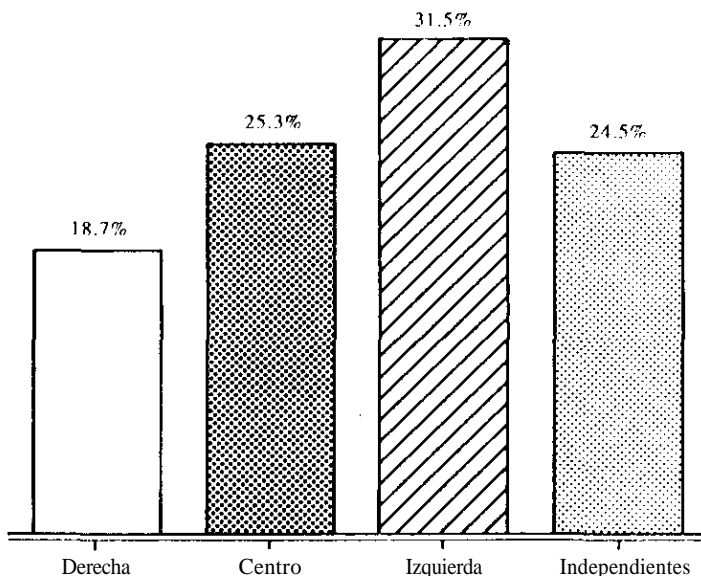
El Gráfico N° 2 nos muestra la posición política de los chilenos a diciembre de 1989, en vísperas de las elecciones de Presidente y del Congreso y corresponde al último punto del gráfico anterior. Así quedaron las distintas tendencias al momento de las elecciones del 14 de diciembre de 1989. Lo que queremos analizar es qué partidos lograron encauzarlas y captar su votación. Naturalmente, esto exige analizar a los independientes y asignarlos a algunas de las agrupaciones que aparecen en el gráfico.

¹Roberto Méndez, "La Opinión Pública y la Elección Presidencial de 1989" en esta misma edición de *Estudios Públicos*.

Gráfico N° 1
Evolución de las Posiciones Políticas de los Chilenos



Fuente: Estudios CEP-Adimark.

Gráfico N° 2**Posición Política de los Chilenos**
(Diciembre 1989)

Fuente: Estudio CEP Adimark, diciembre 1989.

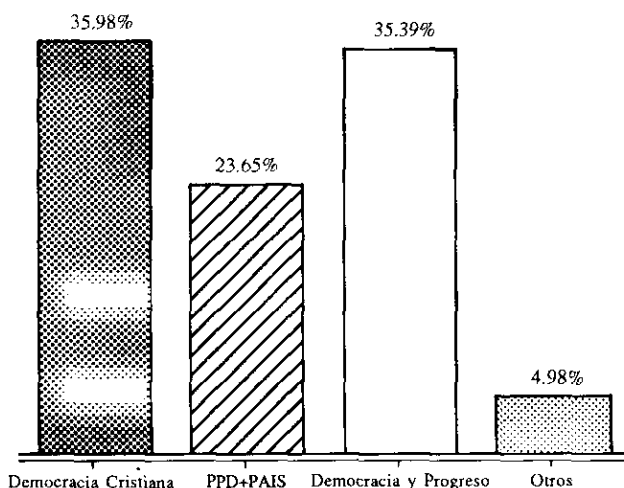
2 Las Corrientes Políticas y las Elecciones Parlamentarias

Analicemos a continuación el resultado de los escrutinios, la forma en que efectivamente se distribuyeron los votos. Primero examinamos aquellas circunscripciones senatoriales en las que el pacto de la Concertación presentaba un candidato demócratacristiano y uno del Partido por la Democracia (PPD). Luego repetimos el ejercicio para las circunscripciones en las que iba un candidato demócratacristiano y uno del PAIS. En todas estas circunscripciones fueron sumados los votos del PPD y los del PAIS, produciéndose el resultado que se observa en el Gráfico N° 3. Véase la fuerza que tiene Democracia y Progreso en ese esquema. Sin embargo, si separa-

mos el ejercicio anterior y sólo vemos el resultado de la izquierda en las circunscripciones en las que el candidato que la representa es un PAIS o uno independiente de izquierda —como M. Elena Carrera, que es claramente de izquierda aunque no estuviese en el PAIS, o Mario Palestro en el caso de candidatos a diputados— se da entonces la distribución que se aprecia en el Gráfico N° 4. Obsérvese la merma sensible que se produce en la votación de izquierda; qué incapacidad tiene esa estructura para capturar la corriente de izquierda, que es relativamente la mas fuerte en este país. Es decir, una estructura como la del PAIS desfavorece a la izquierda. Cabe notar, asimismo, que esta agrupación, en general, sólo se presentó en zonas relativamente favorables para la izquierda, y, por tanto, la representación que el PAIS alcanza en esta votación es, teóricamente, superior al promedio nacional que eventualmente habría obtenido, de llevar candidatos en todas las circunscripciones.

Gráfico N°3

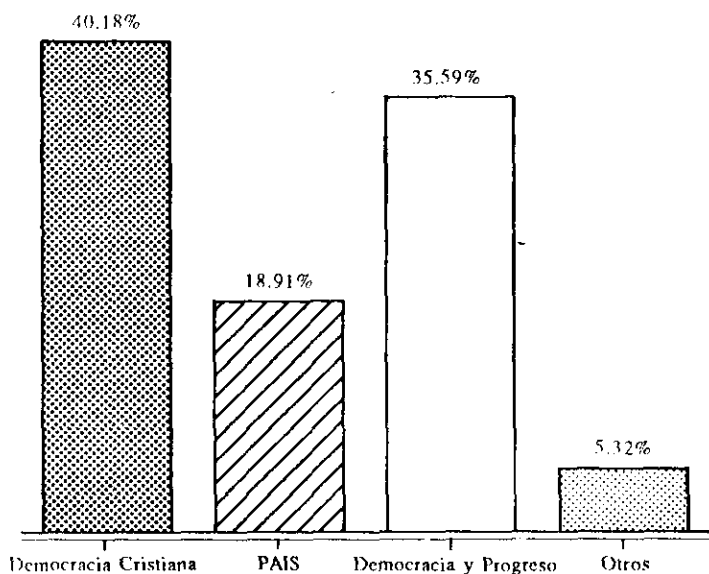
Resultados Electorales Senatoriales por Grupo Político



Fuente: Registro Electoral.

Gráfico N° 4

Resultado Senatorial Ponderado

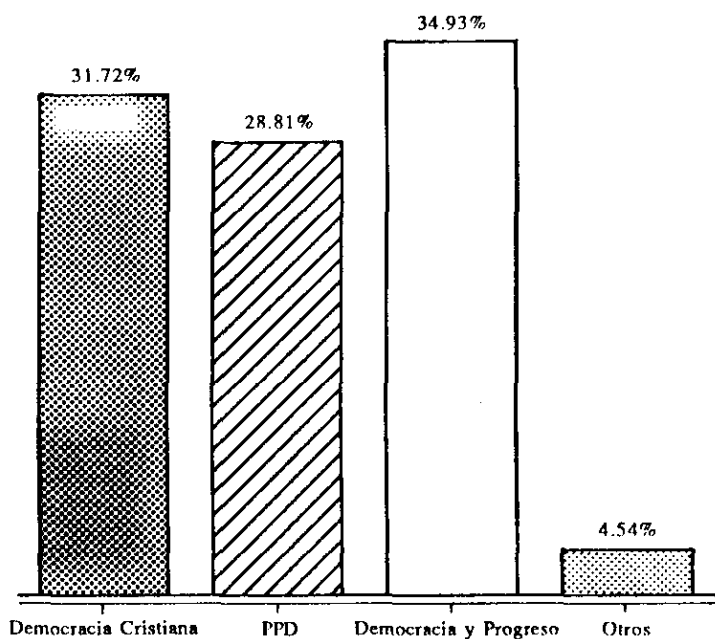


Fuente: Registro Electoral.

El Gráfico N° 5 muestra el resultado senatorial ponderado sólo de las circunscripciones en las cuales van candidatos DC y PPD, con la excepción de la circunscripción N°15. Aquí se mantiene constante una vez más la votación del pacto Democracia y Progreso y, de otra parte, tenemos que el PPD recobra o encauza el voto de los sectores de izquierda y centro izquierda.

Gráfico N° 5

Resultado Senatorial Ponderado



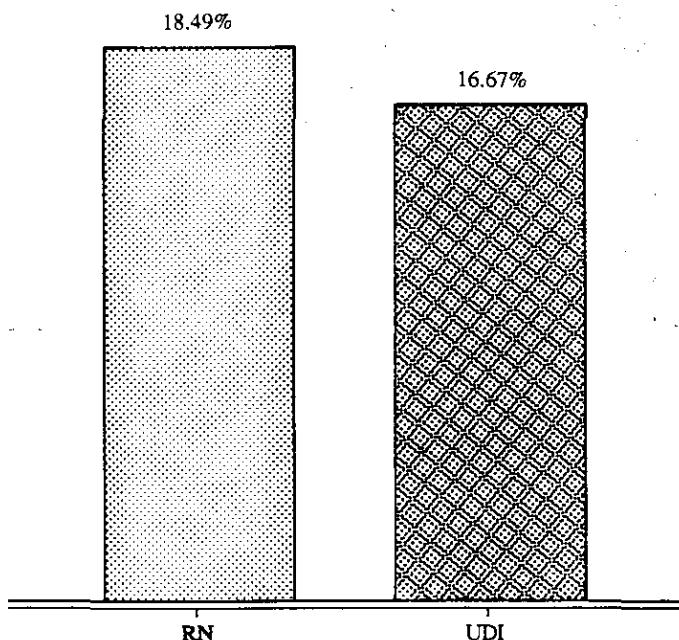
Fuente: Registro Electoral.

Los independientes son captados en un porcentaje significativo por la alianza Democracia y Progreso, lo cual, por lo demás, se desprende, como veremos más adelante, de los perfiles valóricos que emergen de la encuesta. Por cierto, no estamos en un terreno de certidumbres sino de hipótesis posibles o verosímiles. Digamos, con todo, que da la impresión que la izquierda tiene un espacio importante en el país en tanto se sitúe en una posición de centro izquierda, y que su fuerza disminuye notoriamente en la medida que adopta una postura más dura. Más adelante analizaremos este perfil y lo que habría detrás de estas diferencias en la izquierda.

A continuación están los resultados de las elecciones de diputados. El Gráfico N° 6 señala lo que ocurrió entre Renovación Nacional y la UDI en los distritos en que compitieron y que representan un 50,3 por ciento de los votos del país. El Gráfico N° 7 indica, en cambio, los votos que obtuvieron la Democracia Cristiana y el PPD en los 18 distritos en que compitieron y que corresponden al 30,6 por ciento de los votos emitidos.

Gráfico N° 6

Votación de Renovación Nacional y UDI
en las Elecciones de Diputados en los
26 Distritos en que Compitieron

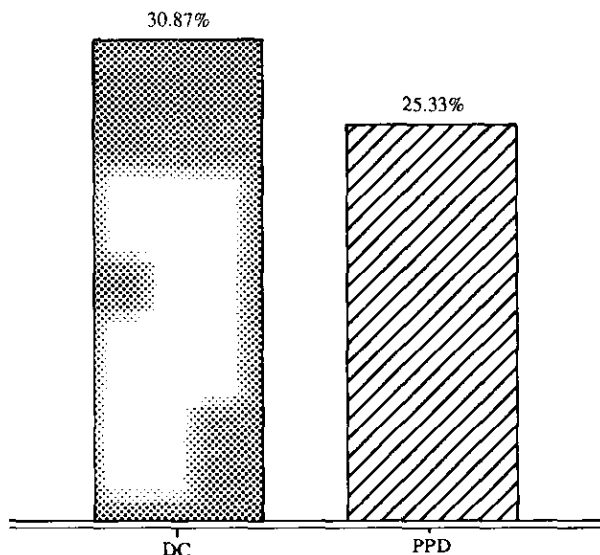


Nota: RN obtiene mayor votación que la UDI en 14 de los 26 distritos. UDI obtiene mayor votación que RN en 12 de los 26 distritos.

Fuente: Registro Electoral.

Gráfico N° 7

Votación de Democracia Cristiana y PPD
en las Elecciones de Diputados en los
18 Distritos en que Compitieron



Nota: DC obtiene mayor votación que el PPD en 13 de los 18 distritos. PPD obtiene mayor votación que la DC en 5 de los 18 distritos.

Fuente: Registro Electoral.

3 La Encuesta y los Perfiles de las Distintas Corrientes Políticas

A fin de obtener perfiles más precisos, hemos desglosado las cuatro corrientes políticas señaladas en un comienzo en seis vertientes o categorías: derecha, centro derecha, centro, centro izquierda, izquierda e independientes. Veamos ahora cuáles son los rasgos generales de los grupos que conformarían cada una de estas seis corrientes, sobre la base de la información recogida en las distintas encuestas:

Derecha:

- está en todas las edades, pero tiene la mayor proporción del grupo de 65 o más años de edad;
- es, después de los independientes, el sector que tiene menos educación;
- en diciembre de 1989, representaba el 8,5 por ciento de la población;
- se distribuye de manera relativamente uniforme en todos los estratos sociales;
- está en todo el país, aunque se concentra levemente en la zona central;
- tiene simpatizantes en todas las ocupaciones, profesiones o actividades laborales;
- tiene una proporción de simpatizantes de sexo femenino superior al promedio;
- su principal preocupación es la salud;
- al que mejor evaluaban, en diciembre de 1989, era a Hernán Büchi (colocándole una nota promedio de 5,9) y luego a Augusto Pinochet (con una calificación promedio de 5,7);
- la influencia excesiva del Partido Comunista, las protestas y desórdenes eran los principales riesgos que asociaban al gobierno de Aylwin;
- un 43,6 por ciento pensaba que la actual situación económica era buena;
- un 73,7 por ciento manifestó que votaría por Hernán Büchi.

Centro Derecha:

- está en todas las edades, con mayor preponderancia en el grupo de 35-44 años;
- su nivel de educación corresponde a la del promedio;
- representaba a diciembre un 10,3 por ciento de la población;
- se distribuye en todos los estratos sociales;
- está en todos el país;
- tiene la mayor proporción de empleados en relación a otros grupos;
- su distribución por sexo es como la del promedio del país;
- sus preocupaciones son salud y educación;

- evalúan mejor a Büchi con una nota promedio de 5,5, luego a Errázuriz y Pinochet (4,9);
- la influencia excesiva del PC y en menor proporción las protestas y desórdenes eran los riesgos asociados a un gobierno de Aylwin;
- un 34,15 por ciento creía que la actual situación económica era positiva;
- un 56,2 por ciento manifestó que votaría por Hernán Büchi.

Centro:

- está en todas las edades, siendo la estructura etárea del grupo como la del promedio del país;
- es el grupo con mayor educación;
- representaba a diciembre un 25,3 por ciento de la población;
- se distribuye en todos los estratos sociales;
- la distribución por sexo es igual al promedio nacional;
- está en todo el país, tanto geográfica como demográficamente;
- tiene simpatizantes en todas las ocupaciones;
- su mayor preocupación es salud, luego educación;
- al que mejor evalúan es a Aylwin con una nota promedio de 5,1, y a continuación a Frei Ruiz-Tagle, 4,9.
- la influencia excesiva del PC y un conflicto con las FF.AA. eran los principales riesgos asociados al gobierno de Aylwin;
- un 11,7 por ciento pensaba que era buena la actual situación económica y un 29,5 por ciento que era mala;
- un 41,4 por ciento manifestó que votaría por Aylwin y un 29 por ciento por Errázuriz.

Centro Izquierda:

- está en todas las edades, aunque predomina el grupo de 18-34 años;
- su nivel de educación es muy similar a la de la centro derecha;
- representaba a diciembre un 16,2 por ciento de la población;
- se distribuye en todos los estratos sociales, igual que la población total;
- claramente, es un grupo con predominio de hombres;

- están en todo el país, levemente cargados hacia el Sur;
- es baja la proporción de dueñas de casa comparada con el promedio;
- sus preocupaciones están en salud y educación;
- evalúan mejor a Aylwin con una nota promedio de 6,3 y luego, a Frei Ruiz-Tagle, 5,4;
- un conflicto con las FF. AA. y la inflación son los riesgos asociados a un gobierno de Aylwin;
- un 5,0 por ciento sostenía que la actual situación económica era positiva y un 5,4 por ciento que era negativa;
- un 91 por ciento manifestó que votaría por Aylwin.

Izquierda:

- claramente los jóvenes son la primera fuerza en este grupo, un 56 por ciento tiene entre 18 y 34 años;
- su educación es como la del promedio;
- representaba a diciembre un 15,3 por ciento de la población;
- se distribuye en todos los estratos sociales, aunque es levemente superior al promedio en el estrato bajo;
- la distribución por sexo está levemente cargada hacia los hombres;
- está en todo el país, tanto geográfica como demográficamente;
- tiene simpatizantes en todas las ocupaciones;
- su mayor preocupación es salud, luego sueldos;
- al que mejor evalúan es a Aylwin, con una nota promedio de 6,4, y luego a Ricardo Lagos, 5,8;
- un conflicto con las FF.AA. y la influencia excesiva de A. Pinochet son los principales riesgos asociados al gobierno de Aylwin;
- un 3,4% pensaba que era buena la actual situación económica y un 54,8 por ciento que era mala;
- un 96 por ciento manifiesta que votaría por Aylwin.

Independientes:

- está en todas las edades;
- es el grupo con el menor nivel educacional;
- representaba a diciembre un 24,5 por ciento de la población;

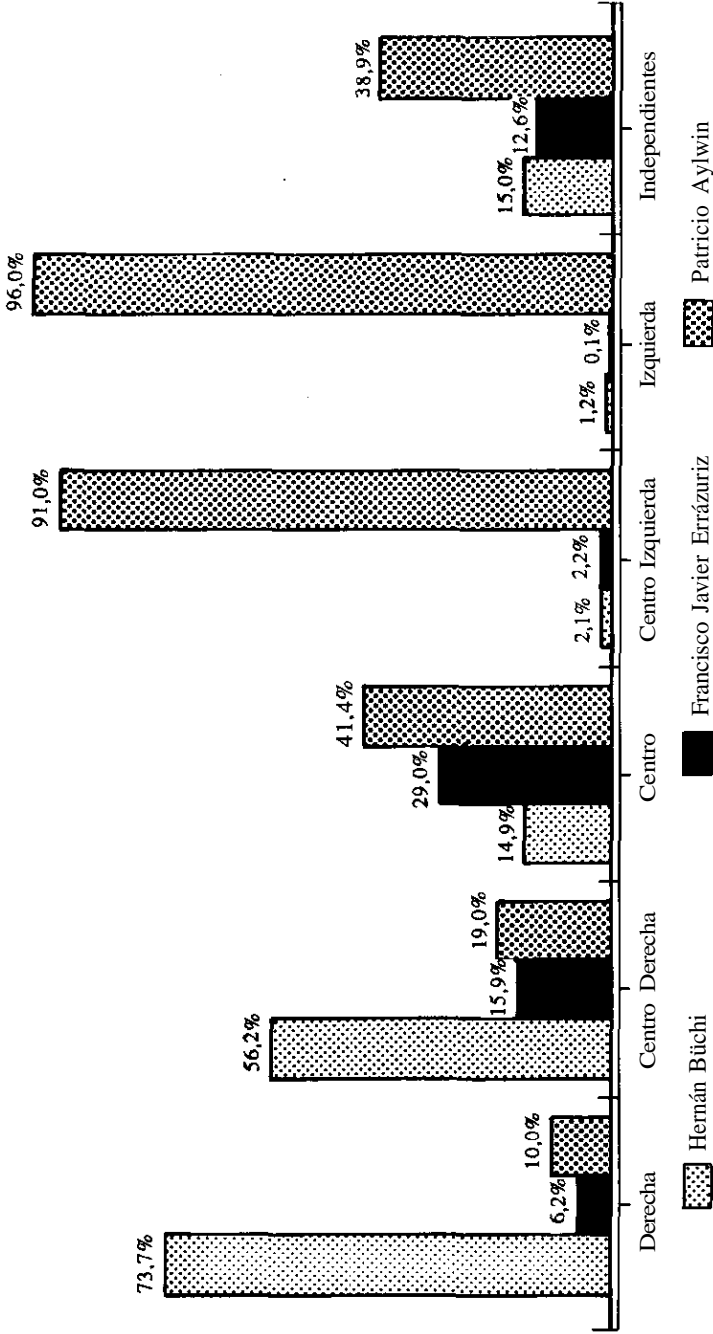
- se distribuye en todos los estratos sociales;
- claramente, es un grupo con predominio del sexo femenino;
- está en todo el país, levemente cargado hacia el Norte;
- tiene una alta proporción de dueñas de casa y pensionados;
- sus preocupaciones son salud y sueldos;
- evalúan mejor a Aylwin, con una nota promedio de 5,1, luego a Frei Ruiz-Tagle, 4,9;
- la influencia excesiva del PC y las protestas y desórdenes son los riesgos asociados a un gobierno de Aylwin;
- un 10,2 por ciento pensaba que la actual situación económica era positiva y un 35,8 por ciento que era negativa;
- la primera mayoría en términos de preferencia electoral fue para Patricio Aylwin.

El Gráfico N° 8 nos muestra cuáles eran las preferencias electorales al interior de cada una de estas corrientes políticas en los días previos a la elección presidencial.

En la derecha Büchi obtiene un 73,7 por ciento, en la centro derecha baja a un 56,2 por ciento y en el centro, donde es derrotado por Errázuriz, cae drásticamente a un 14,9 por ciento. Asimismo, obsérvese que los porcentajes que obtiene Büchi en el centro y en el grupo de los independientes son muy similares: 14,9 y 15 por ciento respectivamente. Errázuriz, en cambio, alcanzó un porcentaje mayor en el centro —un 29 por ciento— que entre los independientes —12,6 por ciento—; y Aylwin obtuvo un 41,4 por ciento entre los votantes que se identificaban con el centro político y un 38,9 por ciento entre los independientes.

En lo que respecta a la izquierda y la centro izquierda, vemos que el grueso del electorado de Patricio Aylwin se concentra en estos dos grupos, y éste aparece como uno de los grandes temas del futuro: hasta qué punto la Democracia Cristiana va a poder retener esta votación que se inclinó nítida y abrumadoramente por Aylwin, porque ni en el centro ni en el grupo de independientes la intensidad de las preferencias es tan marcada; además, hay que tener en cuenta que los independientes son bastante volátiles.

Gráfico N° 8
Intención de Voto



Fuente: Estudio CEP-Adimaik, diciembre 1989

Veamos ahora más en detalle qué hay detrás de estos resultados; primero, en términos de los principales temores frente a la posibilidad de un gobierno u otro, desde la perspectiva de las distintas corrientes políticas. Las principales aprensiones ante un gobierno de Patricio Aylwin (Véase el Cuadro N° 1) son las mismas para la derecha y centro derecha, si bien hay variaciones en los porcentajes: primero, influencia excesiva del Partido Comunista; segundo, protestas y desórdenes, y, en tercer lugar, inflación. Es decir, hasta ahí la derecha y la centro derecha presentan las mismas inquietudes respecto de un gobierno de Patricio Aylwin. Para quienes se ubican en el centro del espectro político, también el principal temor es la excesiva influencia del Partido Comunista. Pero el segundo mayor temor es un conflicto con las Fuerzas Armadas. Por tanto aquí se produce un cambio en relación a los otros dos grupos. Y los temores vuelven a cambiar tanto en la centro izquierda como en la izquierda: el primero, para ambas, es un conflicto con las Fuerzas Armadas; luego la inflación ocupa un segundo lugar para la centro izquierda y un tercero para la izquierda. Los temores de los independientes, en cambio, se asemejan más a los de la derecha, centro derecha y centro que a los de la izquierda. En efecto, da la impresión que la centro izquierda e izquierda tienen un perfil diferente, siendo menor la proporción de independientes que fluye hacia ellos.

Los mayores temores frente a un gobierno de Büchi son en la derecha las protestas y desórdenes, temor que, generalmente, no es asociado a un candidato conservador; la segunda aprensión es la excesiva influencia de Augusto Pinochet, y en tercer lugar, la inflación. Curiosamente, la inflación sigue siendo una preocupación en un eventual gobierno de Büchi. La centro derecha percibe, en primer y segundo lugar, iguales temores, pero en el tercero están los bajos sueldos. Las opiniones ambivalentes de estos sectores políticos respecto de Augusto Pinochet resultan difíciles de interpretar. Podría aventurarse que la imagen positiva de Augusto Pinochet es en estos sectores una nota al pasado, pero, al mismo tiempo, hay voluntad de que no se prolongue su influencia en el futuro. Si bien sólo son conjeturas, da la impresión que la influencia de Augusto Pinochet hacia adelante es vista en forma negativa y, sin perjuicio de eso, sin embargo, se le pondría buena nota en tanto se trata de una figura histórica. Las aprensiones más importantes del centro son las mismas de la centró derecha, pero el orden de las dos primeras aparece invertido. Así, desde el centro hacia la izquierda, e inclusive para los independientes, el primer temor es la excesiva influencia de Augusto Pinochet. En la centro izquierda y en la izquierda, por otra parte, la segunda inquietud en importancia son las violaciones de los derechos humanos. Obviamente, estas son las dos

variables que están más presentes en la centro izquierda y la izquierda, y más aún parecen estar correlacionadas. Los independientes sienten idénticos temores que las personas del centro político —con variaciones sólo en los porcentajes— y no aparecen muy distantes de la centro derecha.

Cuadro N° 1
Principales Temores Frente al Gobierno de Aylwin
(%)

Derecha	
1) Influencia Excesiva del Partido Comunista	50
2) Protestas y Desórdenes	47
3) Inflación	26
Centro Derecha	
1) Influencia Excesiva del Partido Comunista	53
2) Protestas y Desórdenes	34
3) Inflación	32
Centro	
1) Influencia Excesiva del Partido Comunista	40
2) Conflicto con las Fuerzas Armadas	40
3) Inflación	30
Centro Izquierda	
1) Conflicto con las Fuerzas Armadas	49
2) Inflación	27
3) Influencia Excesiva de Augusto Pinochet	27
Izquierda	
1) Conflicto con las Fuerzas Armadas	61
2) Influencia Excesiva de Augusto Pinochet	30
3) Inflación	27
Independientes	
1) Influencia Excesiva del Partido Comunista	35
2) Protestas y Desórdenes	34
3) Conflicto con las Fuerzas Armadas	31

Fuente: Estudio CEP-Adimark. Diciembre 1989.

Cuadro N° 2

Principales Temores Frente al Gobierno de Büchi (%)

Derecha	
1) Protestas y Desórdenes	43
2) Influencia Excesiva de Augusto Pinochet	27
3) Inflación	22
Centro derecha	
1) Protestas y Desórdenes	42
2) Influencia Excesiva de Augusto Pinochet	37
3) Bajos Sueldos	24
Centro	
1) Influencia Excesiva de Augusto Pinochet	47
2) Protestas y Desórdenes	35
3) Bajos Sueldos	21
Centro izquierda	
1) Influencia Excesiva de Augusto Pinochet	53
2) Violaciones de los Derechos Humanos	29
3) Protestas y Desórdenes	26
Izquierda	
1) Influencia Excesiva de Augusto Pinochet	48
2) Violaciones de los Derechos Humanos	34
3) Bajos Sueldos	27
Independientes	
1) Influencia Excesiva de Augusto Pinochet	42
2) Protestas y Desórdenes	33
3) Bajos Sueldos	20

Fuente: Estudio CEP-Adimark. Diciembre 1989

Analizamos también en la encuesta la capacidad de los en ese entonces candidatos Aylwin y Büchi para abordar tres conflictos eventuales. Estos eran "Conflicto con el Comandante en Jefe", "Subversión del Orden Público con Paros, Protestas y Desórdenes" y "Una Crisis Económica con Graves Efectos en Chile" y los resultados se presentan en los cuadros N°s 3, 4, y 5, respectivamente. La baja capacidad atribuida a Hernán Büchi para resolver una crisis económica es, tal vez, el antecedente más sorprendente.

Cuadro N° 3

Candidato que Manejaría Mejor si Fuera Presidente un Conflicto con las Fuerzas Armadas

(%)

	Derecha	Centro Derecha	Centro	Centro Izquierda	Izquierda	Inde- pendiente
H. Büchi	73,9	71,0	40,0	21,7	17,0	35,3
F. J. Errázuriz	9,1	9,4	23,4	4,2	2,7	12,3
P. Aylwin	14,1	17,4	32,3	68,6	77,5	32,8

Fuente: Estudio CEP-Adimark. Diciembre, 1989.

Cuadro N° 4

Candidato que Manejaría Mejor si Fuera Presidente una Subversión del Orden con Paros, Protestas y Desórdenes

(%)

	Derecha	Centro Derecha	Centro	Centro Izquierda	Izquierda	Inde- pendiente
H. Büchi	69,9	60,8	22,0	6,1	4,9	20,9
F. J. Errázuriz	7,9	11,9	23,6	2,1	1,4	11,6
P. Aylwin	17,0	23,5	45,4	88,8	90,4	42,9

Fuente: Estudio CEP-Adimark. Diciembre 1989.

Cuadro N° 5

Candidato que Manejaría Mejor si Fuera Presidente una
Crisis Económica con Graves Efectos en Chile
(%)

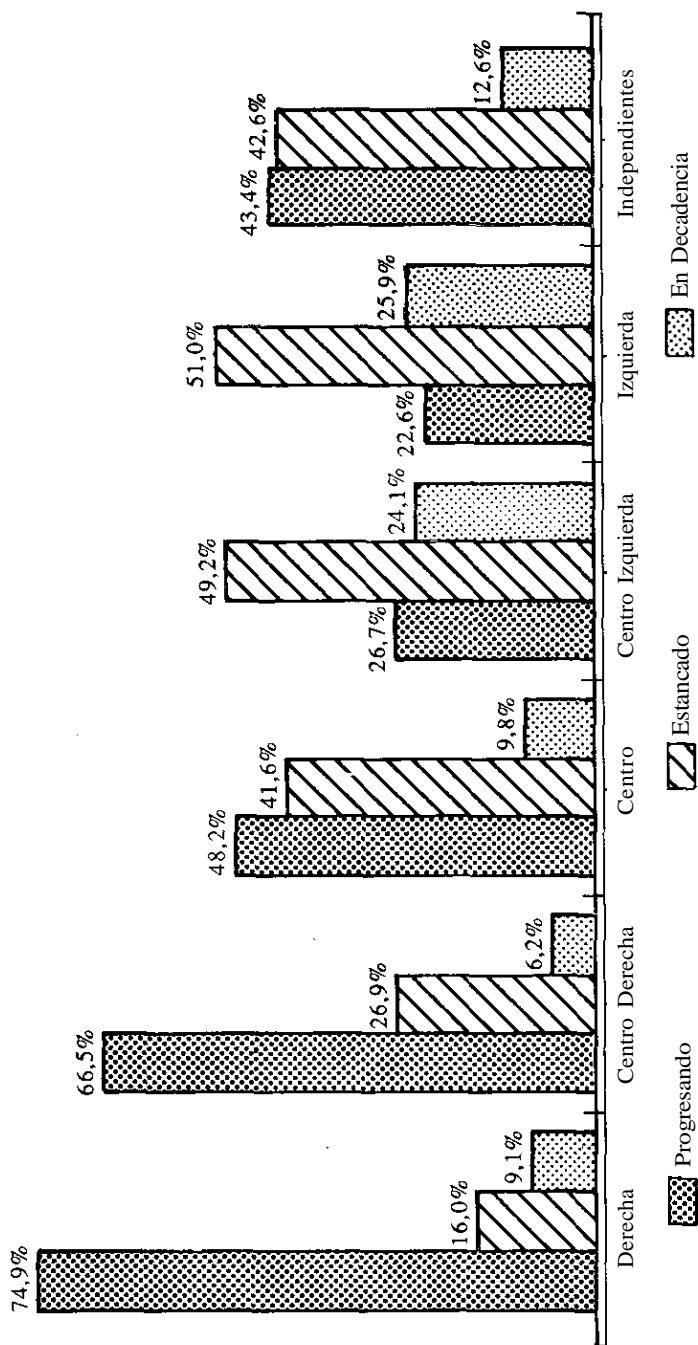
	Derecha	Centro Derecha	Centro	Centro Izquierda	Izquierda	Inde- pendiente
H. Büchi	71,5	62,3	27,5	10,3	4,2	24,4
F. J. Errázuriz	13,7	13,7	30,4	9,0	4,0	18,4
P. Aylwin	12,1	20,8	37,7	78,5	88,4	35,9

Fuente: Estudio CEP-Adimark. Diciembre 1989.

En el estudio de Opinión Pública se indagó también la percepción que los chilenos tenían de la situación del país. Concretamente se preguntó: ¿cree usted que en el momento actual Chile está progresando, estancado o en decadencia? Es una interrogante sobre la situación global de Chile, y vean ustedes cómo la visión positiva del país cae desde la derecha hacia el centro. (Véase Gráfico N° 9.) Si hacemos una curva de la respuesta "está progresando", observamos que ésta claramente va cayendo hacia la izquierda hasta llegar a los independientes, donde la curva toma una dirección ascendente. Si uno tuviese que ubicar a los independientes, lo haría cerca del centro.

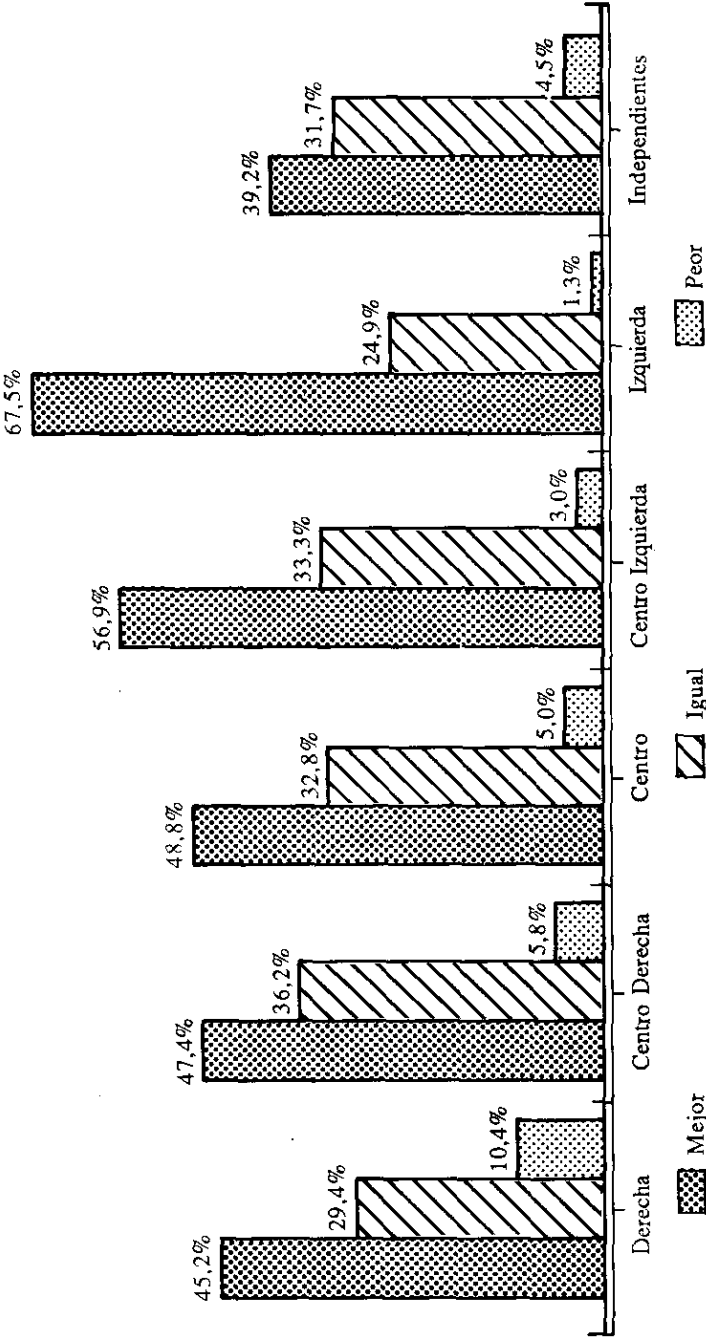
En relación con los independientes, es necesario tener en cuenta que éstos no se pueden asignar todos a una sola comente. Según el tema, se inclinan más hacia un lado u otro. En este caso tienen un perfil similar a las personas que se definen de centro, y la visión de que hay una situación de estancamiento es relativamente alta en el centro, en la centro izquierda, en la izquierda y en los independientes. En la pregunta sobre la situación económica del país (Véase Gráfico N° 10), la respuesta "buena" de nuevo produce esa curva descendente hacia la izquierda y la visión negativa sube hacia la izquierda, quebrándose al llegar a los independientes. El perfil de estos últimos, como nuevamente puede apreciarse, no es muy lejano al del centro.

Gráfico Nº 9
¿Cree Usted que en el Momento Actual Chile está Progresando, Estancado o en Decadencia?



Fuente: Estudio CEP-Adimark, diciembre 1989

Gráfico Nº 10
Apreciación Situación Económica Actual



Fuente: Estudio CEP-Adimark, diciembre 1989

Veíamos anteriormente que en todas las corrientes políticas están representados los diversos estratos sociales, de modo que las evaluaciones de la izquierda responderían más bien a una apreciación ideológica que "real".

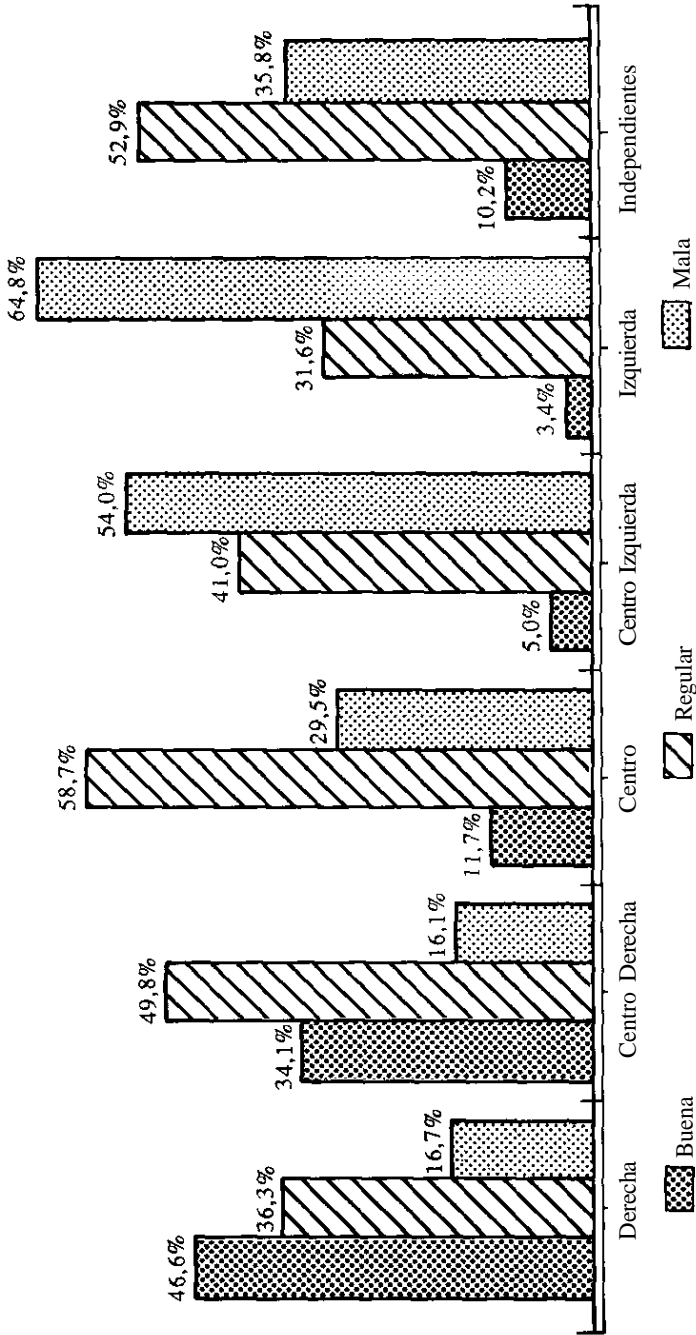
Esto, por lo demás, siempre ha sido así, como lo demuestran, entre otros, los estudios de Arturo Valenzuela sobre la votación chilena.² Las percepciones políticas del electorado no expresan o acusan necesariamente una situación personal. La derecha siempre ha tenido votos en los estratos más modestos. Las posiciones políticas no son el mero resultado de cómo viven los individuos en relación a otros grupos y, a su vez, en lo que respecta a cómo está o va a estar la gente. Las personas tienden a tener una visión mucho más positiva de sí mismas que del conjunto. Este es un país en el que la gente no se mueve, directamente, por intereses sino por consideraciones políticas; podríamos decir que los intereses se mediatizan a través de un pensamiento.

En atención a las expectativas que existen respecto del próximo gobierno de Aylwin, resulta interesante conocer cómo perciben el futuro las distintas corrientes políticas. De acuerdo a lo que observamos en el Gráfico N° 11, el país estaría en una especie de explosión, a mi juicio peligrosa, de optimismo: todos vamos a estar increíblemente mejor al término del año 1990. Es algo en realidad impresionante, particularmente en la izquierda y centro izquierda. Los independientes son más cautos. Con todo, hay que pensar que la percepción de triunfo de los aylwinistas era muy grande, y que ésta era incluso bastante común en otros sectores. Luego vamos a mostrar lo que opinaban quienes votaban por Büchi, y veremos que en gran medida el triunfo de Aylwin estaba internalizado.

Pasamos ahora a los asuntos que más preocupan a los distintos grupos políticos. (Cuadro N° 6.) Al momento de hacer un desglose de éstos, advertimos que ellos se dividían nítidamente en dos grupos: de una parte hay tópicos que preocupan a toda la población, y que por eso los hemos llamado "temas consensuales", y, de otra, están los "temas diferenciadores", que si bien no importan tanto como los anteriores, son los que justamente particularizan a los distintos grupos políticos.

²Véase Arturo Valenzuela, "Orígenes y Características del Sistema de Partidos en Chile: Proposición para un Gobierno Parlamentario", *Estudios Públicos*, 18 (Otoño 1985), pp. 100-105.

Gráfico N° 11
¿Cómo Cree que Será su Situación Económica en un Año más?



Fuente: Estudio CEP-Adimarc, diciembre 1989

Cuadro N° 6

**Temas en Cuya Prioridad Existe Consenso entre
Distintos Grupos Políticos**
(%)

	Derecha	Centro Derecha	Centro	Centro Izquierda	Izquierda	Inde- pendiente
Salud	63	59	61	60	58	56
Educación	43	52	49	55	47	46
Sueldos	43	47	45	47	44	44
Empleo	37	38	42	44	40	39
Pobreza	23	28	27	29	35	27
Vivienda	22	20	23	19	22	24

Fuente: Estudio CEP-Adimark. Diciembre 1989.

Los temas consensuales son los de salud, educación, sueldos, empleo, pobreza y vivienda. Obsérvese en el Cuadro N° 6 cuán similares son las evaluaciones básicas para estos seis grandes temas. Naturalmente, tal vez existan discrepancias entre las distintas tendencias políticas en lo que concierne a las soluciones previstas, pero da la impresión, por lo que hemos detectado en encuestas anteriores, que hay una enorme ignorancia y confusión en la población respecto de cuáles son las medidas concretas que se van a adoptar para cada uno de esos problemas. En efecto, este es un país que todavía no está dividido claramente en torno a políticas precisas.

Cuadro N° 7

Temas en cuya Prioridad Existen Diferencias entre
Distintos Grupos Políticos
(%)

	Derecha	Centro Derecha	Centro Izquierda	Centro Izquierda	Izquierda	Inde- pendiente
Asaltos y Robos	26	20	17	19	33	24
Protestas y Desórdenes	20	16	16	15	10	20
Inflación	17	14	14	11	8	13
Derechos Humanos	6	7	5	1	2	6

Fuente: Estudio CEP-Adimark. Diciembre 1989.

Sin embargo, las diferencias que se producen en la jerarquización de los cuatro problemas que caen en importancia relativa son especialmente significativas, por ser justamente los temas donde hay divergencias (Véase el Cuadro N° 7). En una campaña quizás son esos los temas que pueden dar más votos. Véase cómo la priorización de los independientes y la centro derecha es bastante similar: asaltos y robos, inflación, derechos humanos y, al final, protestas y desórdenes. El tema de los derechos humanos, que en la derecha aparece en último lugar con el 6 por ciento, salta al primer lugar para la izquierda y la centro izquierda. Pero la intensidad es notoriamente mayor en la izquierda, es decir, los derechos humanos es un tema mucho más fuerte, más intenso, para este grupo que para la centro izquierda. Y ahí, sin duda, se advierte una de las escisiones que hay al interior de la izquierda. En estos momentos existe una izquierda con una fuerte carga testimonial para la que el tema de los derechos humanos es prioritario, y quiere se haga un enjuiciamiento histórico de lo acontecido en esa materia. Y existe una izquierda que dando gran importancia a este tema, adopta al respecto una actitud más calmada, más fría, más dispuesta a privilegiar la estabilidad institucional y el tránsito pacífico a la democracia.

Una de las diferencias tal vez más notables entre la derecha y la centro derecha es la valoración relativa de los derechos humanos. Esto significa que la alianza Democracia y Progreso tiene ahí un tema que todavía la divide. Ahora bien, no sabemos qué es lo que encierra esa valoración. En otras palabras, no sabemos cuáles serían los cursos de acción a seguir y que estos grupos podrían apoyar. En general, la población no ha internalizado políticas o proposiciones concretas. Si nosotros preguntáramos: ¿está usted a favor o en contra de la ley de amnistía?, la inmensa mayoría no sabría qué contestar. Pero lo que estas valoraciones sí nos indican es que existe una inquietud que en los próximos meses va a generar algún tipo de propuestas políticas. De hecho, ya está ocurriendo.

Ahora, para terminar, veremos las "notas" que los entrevistados les pusieron a algunas de las figuras públicas por las que preguntamos. Los nombres que incluye el Cuadro N° 8, de entre todos los contemplados en la encuesta, fueron escogidos por ser cabezas de partidos, y agregamos a Augusto Pinochet por la importancia que ha tenido durante los últimos años. Dentro de los que no aparecen en el cuadro están los candidatos presidenciales y otras figuras importantes de los distintos partidos políticos. Hemos desagregado la valoración por corriente política, porque lo que interesa en realidad es la posición dentro de la votación potencial de la persona. Si se trata de un candidato de izquierda, su votación estará en la izquierda y en la centro izquierda; la gente de derecha puede tener muy buena opinión de él, pero jamás le entregará su voto.

Veamos qué sucede con Augusto Pinochet y Sergio O. Jarpa: observen qué alta valoración tiene Pinochet en la derecha y cómo cae en la centro derecha. Aquí tenemos, entonces, otro factor diferenciador dentro de la derecha, pero aun así la valoración de Pinochet es en la centro derecha levemente superior a la de Jarpa. Claro está que Jarpa alcanza una nota más alta en la derecha que en la centro derecha, y no hay grandes disparidades en la nota promedio que obtiene Jarpa en estos dos grupos: 5,1 y 4,8, respectivamente. En cambio sí la hay en Pinochet: un 5,7 en la derecha y un 4,9 en la centro derecha. Que Pinochet constituye un elemento que potencialmente divide a estas corrientes políticas se advierte en la desviación estándar, la que mide las dispersiones en las notas que obtiene cada figura.

Cuadro N° 8

Notas de Figuras Políticas (Media y Desviación Estándar)

	Derecha	Centro Derecha	Centro Izquierda	Centro Izquierda	Izquierda	Inde- pendiente
Jarpa	5,1 1,5	4,8 1,5	4,0 1,6	3,1 1,5	2,3 1,4	3,9 1,7
Frei	3,9 1,6	4,5 1,4	4,9 1,4	5,4 1,2	5,3 1,3	3,9 1,5
Lagos	2,6 1,6	3,3 1,7	4,2 1,7	5,3 1,4	5,8 1,2	4,3 1,7
Zaldívar	3,2 1,6	3,9 1,5	4,5 1,5	5,2 1,4	5,1 1,4	4,5 1,6
Pinera	5,2 1,4	4,8 1,5	3,9 1,5	3,1 1,5	2,5 1,4	3,7 1,6
Pinochet	5,7 1,7	4,9 1,8	3,6 1,9	2,4 1,6	1,7 1,3	3,9 2,0
Guzmán	5,2 1,5	4,5 1,6	3,2 1,7	2,2 1,3	1,9 1,2	3,5 1,8
Almeyda	2,3 1,6	2,7 1,5	3,4 1,5	4,3 1,4	5,2 1,4	3,6 1,6

Nota: La primera línea representa la nota promedio obtenida entre los entrevistados por cada una de las figuras políticas. La segunda línea muestra la desviación estándar de las notas colocadas a cada una de las figuras políticas. Este estadígrafo es una medida de dispersión. Por lo cual, mientras menor sea el número que aparece, mayor será el grado de consenso que suscita determinada figura política al interior del grupo político analizado.

Fuente: CEP-Adimark. Diciembre 1989.

En la izquierda, vemos que Ricardo Lagos tiene una acogida extraordinaria, al igual que Eduardo Frei Ruiz-Tagle. Por otra parte, tenemos que Sebastián Pinera tiene mejor nota en la derecha que en la centro derecha. Efectivamente, hay pocas figuras de la centro derecha con buena imagen en el centro. Es probable que Jarpa sea la persona que tiene mejor imagen, y la nota promedio es un 4. El desafío para los políticos de derecha o centro derecha es, entonces, lograr una proyección hacia el centro. □