

## ESTUDIO

### NUEVAS DIMENSIONES EN LA POLÍTICA CHILENA\*

Roberto Méndez\*\*

Sobre la base de datos procedentes de los estudios de opinión pública CEP-Adimark, el autor intenta comprobar empíricamente la presencia de nuevos factores o dimensiones valoneas en la población chilena. Luego, estas dimensiones son relacionadas con la identificación por partidos políticos y la autclasificación que hacen las personas en la tradicional escala de "izquierda-derecha".

#### Introducción

“Ahora todos somos conservadores o liberales”, titulaba un artículo reciente el semanario *Hoy*, queriendo decir, por cierto con ironía, que estaría apareciendo un nuevo eje que divide en forma perpendicular a la tradicional

\*Texto del trabajo presentado en el Seminario "El Proceso Político Chileno" el 22 de octubre de 1991 en el Centro de Estudios Públicos.

El autor agradece a Mark Klugmann y a Pedro Fernández de la Reguera, profesor del Departamento de Estadística de la Universidad Católica de Chile, sus valiosos comentarios y sugerencias.

\*\*~~Doctor~~ (Ph. D.) de la Universidad de Stanford. Ingeniero Comercial de la Universidad Católica de Chile. Profesor Titular de la Facultad de Economía y Administración en la Universidad Católica de Chile. Director de Adimark. Miembro del Consejo Asesor del Centro de Estudios Públicos y Coordinador del Programa de Opinión Pública de la misma institución.

<sup>1</sup>Roberto Brodsky, "Ahora todos somos conservadores o liberales", revista *Hoy*, 19 de septiembre, 1991, p. 6.

división histórica de la política chilena en el continuo que va de izquierdas a derechas.

Al mismo tiempo, Lucía Santa Cruz en *Libertad y Desarrollo*<sup>2</sup> hace notar que habría cierto consenso entre los analistas de que una de las brechas más significativas que se estaría dando en la sociedad chilena es aquella entre lo que se ha denominado la "modernidad" y las tendencias conservadoras. Brecha que, a su juicio, divide hoy a todos los sectores del espectro político.

Por otra parte, Mark Klugmann plantea la existencia de varias, no menos de cinco, nuevas dimensiones que dividirían hoy la sociedad chilena y que son independientes a la tradicional de izquierda y derecha.<sup>3</sup>

Más cercano al Gobierno, Eugenio Tironi planteaba en una columna reciente de *El Mercurio* que el desvanecimiento de los "macroconflictos" o grandes temas que históricamente dividieron a los chilenos ha dejado paso, en las preocupaciones de la población, a temas específicos o "microconflictos" más relacionados a problemas puntuales de las personas.<sup>4</sup> La tarea de la Concertación, dice él, no se agota en la transición a la democracia, tarea que pareciera abrupta e inesperadamente completada, sino en llevar a Chile por el camino de la modernidad. Sosteniendo, implícitamente, que es la "modernidad" la nueva propuesta de la Concertación, en oposición, por simple exclusión, a las tendencias conservadoras de quienes están fuera de ella. Este enfrentamiento, en todo caso, sería el decisivo para los próximos tiempos, en acuerdo con las posiciones anteriores.

En el plano internacional, y quizás más académico, es conocido el trabajo de Inglehart y otros sobre valores de la población, un gran estudio comparativo aplicado en más de 16 países, especialmente de Europa, que descubre nuevas dimensiones valóricas en la población en temas como la sexualidad, el rol de la mujer, la religión, si bien no se relaciona directamente con variables políticas.<sup>5</sup> El trabajo de Montero sobre la transición española describe la evolución de las actitudes políticas de los españoles, en especial, frente a Democracia y Autoritarismo, a partir de la muerte de Franco, insi-

<sup>2</sup>Lucía Santa Cruz, "Tendencias de largo plazo: modernidad y tradicionalismo", *Libertad y Desarrollo*, Año 1, N° 3 (septiembre 1991), pp. 10-12.

<sup>3</sup>Mark Klugmann, "La paradoja de la mayoría electoral: ¿Dónde está el centro?", *Estudios Públicos*, 42 (otoño 1991), pp. 135-154.

<sup>4</sup>Eugenio Tironi, "La nueva época", *El Mercurio*, 10 de octubre, 1991, p. A2.

<sup>5</sup>Ronald Inglehart y David Appel, "The Rise of Postmaterialist Values and Changing Religious Orientations, Gender Roles and Sexual Norms", *International Journal of Public Opinion Research*, Vol. 1, N° 1 (primavera 1989), pp. 45-75.

nuando nuevas dimensiones.<sup>6</sup> Y, más reciente, el estudio de Selingson en Centroamérica.<sup>7</sup> En todos ellos hay un esfuerzo deliberado por definir e identificar nuevas variables para el análisis social y político.

En resumen, algo nuevo está ocurriendo en la política. El diagnóstico sería que hay nuevas dimensiones emergentes, nuevos conflictos que reemplazan a los anteriores, nuevos lineamientos para las preferencias e identificaciones de la población. Y, para la clase política, el riesgo de quedarse anclados a las viejas disyuntivas y perder el contacto con las verdaderas preocupaciones de la población.

### Descripción del objetivo

El trabajo de investigación de la opinión pública chilena que ha venido realizando el CEP y Adimark desde 1988, va a completar ya 15 estudios trimestrales; él ha entregado al proceso político chileno una cantidad impresionante, al menos en volumen, de información periódica, que fue influyente en los procesos electorales de 1988 y 1989. Pero quizás más importante, este trabajo, ciertamente en conjunto con otros, ha afectado el proceso político, de alguna manera modificándolo: lo ha hecho más pragmático y realista. El gobierno y los partidos adquieren conciencia, entre otros aspectos, de sus apoyos reales en el tiempo, de las variaciones en las preocupaciones de la población, del "ánimo social" prevaleciente, existiendo un alto, y quizás algo sorprendente, consenso acerca de cuáles son estos apoyos y preocupaciones. Los premios y castigos a la actividad pública son ahora casi instantáneos. Se evitan así las distorsiones en la percepción de la realidad por parte de diferentes grupos que a menudo están detrás de los grandes conflictos políticos.

La información periódica y confiable para todos acerca del estado de la opinión pública de alguna manera suaviza, morigerla la discusión política y en general el proceso de gobierno y de oposición.

Este trabajo es un esfuerzo en la misma dirección. Pretende entregar alguna comprobación empírica de esta nueva realidad, o apariencia de realidad, que subyace en la discusión ya señalada sobre nuevas dimensiones.

<sup>6</sup>J. R. Montero y M. Torcal, "Voters and Citizens in a New Democracy: Some Trend Data on Political Attitudes in Spain", *International Journal of Public Opinion Research*, Vol. 2, N° 2 (verano 1990), pp. 116-140.

<sup>7</sup>Mitchell A. Selingson y John A. Booth, "Political Culture and Democratization: Alternate Paths in Nicaragua and Costa Rica", *mimeo*, 1991.

Se trata de un primer esbozo de metodología y resultados que nos interesa dar a conocer. No tanto como resultados definitivos, sino como el inicio de un trabajo que necesitamos enriquecer en el futuro. Es por esto que agradezco enormemente la participación de Lucía Santa Cruz y de Manuel Antonio Garretón que comentarán hoy esta presentación, con quienes he conversado largamente y me han hecho valiosísimas sugerencias.

### **Metodología**

El análisis que aquí se presenta utiliza los datos de la encuesta CEP-Adimark de julio de 1991. Esta es una muestra probabilística de los mayores de 18 años residentes en las principales ciudades de Chile, compuesta por 1.250 personas.<sup>8</sup>

En esta encuesta se incluyó un conjunto de ocho temas, en la forma de ocho dicotomías o pares de frases contrapuestas, que se orientaban a intentar capturar, en parte, las dimensiones propuestas por Mark Klugmann en su trabajo ya citado y publicado en *Estudios Públicos*. Las respuestas a estas dicotomías fueron analizadas con el método de Análisis de Factores para el total de la muestra. Luego, los factores resultantes del análisis fueron interpretados y relacionados con variables tales como posición política declarada e identificación con partidos.

Los temas, como se verá, no cubren todos los aspectos del debate. Y, en algunas oportunidades, hay ciertos problemas con la formulación utilizada. En todo caso, son los datos de que se disponía en esta ocasión. En la encuesta de octubre de 1991, actualmente en proceso, se ha intentado corregir algunas de las deficiencias y agregado temas que obviamente quedaron fuera de la encuesta que aquí se utilizó.

#### **Descripción de variables**

Las dicotomías que se presentaron a la muestra cubren diversos temas. Entre dos frases, que expresan posiciones opuestas, se incluye una escala de siete puntos. Al entrevistado se le pide ubicarse en esta escala, según que su propia posición se sitúe más cerca de uno u otro extremo, o bien equidistante de ellos.

<sup>8</sup>Véase Centro de Estudios Públicos, "Estudio social y de opinión pública. Junio-julio 1991", *Documento de Trabajo*, 161 (septiembre 1991).

La muestra analizada aparentemente no tuvo problemas con la comprensión del contenido de las frases o con la mecánica de respuesta. En general se obtuvieron distribuciones de respuestas que cubren todo el rango de la escala, y el nivel de no respuesta se situó bajo el 1%.

Las frases utilizadas y la distribución simple de respuestas obtenidas se presentan en el Cuadro N° 1.

### Reducción a factores

Los datos fueron analizados, en primer término, para comprobar si se prestaban para el análisis factorial. El resultado fue ampliamente positivo: la correlación simple entre pares de frases es en general baja (el valor máximo para la correlación entre frases es de .26), lo que es indicativo de que las personas contestaron las preguntas en forma independiente y que cada una de ellas mide cosas distintas. La medida de Adecuación Muestral de cada variable y de la matriz total, así como el Test de Esfericidad de Bartlett resultaron ampliamente aceptables para el análisis factorial.

Un "factor" es una dimensión mental, una actitud básica, que se refleja en las pautas de respuestas. Cuando las respuestas a dos o más de las frases propuestas tienden a moverse en forma relacionada, decimos que estamos en presencia de una dimensión común que las une. El Análisis de Factores es una metodología del análisis multivariable que justamente busca descubrir la existencia de dimensiones o "factores" que subyacen en una matriz de datos: en este caso, las respuestas de las 1.250 personas de la muestra a las ocho dicotomías presentadas.

El resultado del análisis indicó la presencia de cuatro factores, que explican el 63% de la varianza total de los datos. Los factores son ortogonales, es decir, independientes entre sí.

El Cuadro N° 2 muestra, simplificada, cuáles son las frases o temas que aparecen en cada uno de los cuatro factores. En él se omiten, para simplificar, las frases cuya "carga" en cada factor tiende a cero. Los títulos de los factores sugieren la interpretación dada a cada uno.

### Cuatro factores

#### Factor "estatismo"

En este primer factor aparecen dos de las ocho dicotomías con una carga significativa. La primera se refiere al papel deseado del Estado en la economía (valores altos indican preferencia por una economía planificada;

## CUADRONº 1

Respuestas a dicotomías  
(% de la población que se ubica en cada posición)

	2	3	4	5	6	7	
Tiende a consumir productos nuevos	6,6	4,6	6,5	15,9	7,1	11,7	47,5
Por lo general cuestiona las normas establecidas	15,0	7,2	7,7	17,2	5,6	10,9	35,9
En general prefiere el camino seguro, aunque sea más lento	45,0	9,8	5,1	11,2	5,2	6,5	16,9
No le gustaría participar en actividades comunitarias (junta de vecinos, centro de madres, asociaciones gremiales)	36,2	6,4	6,2	18,7	6,2	6,1	19,9
Es mejor un gobierno que consulte la opinión de todos los sectores y busque el consenso	60,1	10,5	7,9	8,8	3,7	2,0	6,8
En el campo de la moral cada persona debe ser libre de actuar según su conciencia	49,5	12,4	6,3	14,4	3,1	3,8	9,7
Es preferible que el funcionamiento de la economía esté basado en la operación libre del mercado	30,3	8,4	5,5	25,0	6,2	4,8	18,6
En los próximos años las FF. AA. no deben intervenir en la vida política bajo ninguna circunstancia	49,4	8,3	4,9	14,2	4,1	3,4	14,9

Tiende a consumir productos que ya conoce

Por lo general acata las normas establecidas

En general prefiere arriesgarse para lograr metas más altas

Le gustaría participar en actividades comunitarias (junta de vecinos, centro de madres, asociaciones gremiales)

Es mejor un gobierno fuerte que imponga su voluntad

En el campo de la moral el Estado debe imponer reglas para la conducta de las personas

Es preferible que el funcionamiento de la economía esté basado en la planificación del Estado

En los próximos años las FF. AA. deben intervenir en la vida política en caso de crisis política y social

CUADRO N° 2

Estatismo	Conservadurismo-Innovación	Participacionismo-Individualismo	Autoritarismo
Es mejor que la economía se base en la planificación del Estado (.85)	Por lo general acata las normas establecidas (.76)	Está interesado en participar en actividades comunitarias (.87)	Las FF. AA. deben intervenir en caso de caos (.77)
	Prefiere consumir productos que ya conoce (.75)		Es preferible un gobierno fuerte (.71)
En el campo moral el Estado debe imponer normas de conductas (.50)			
	Inclinación al riesgo (-.43) = Aversión	Inclinación al riesgo (.47) = Propensión	En el campo moral el Estado debe imponer normas de conducta (.52)

valores bajos, preferencia por el funcionamiento Ubre del mercado). También aparece, con menos importancia que la anterior, la dicotomía que se refiere al rol deseado para el Estado en la fijación de normas de conducta en materias morales. Valores altos indican aquí preferencia por un Estado que dicta normas. Al estar estas dicotomías -y sólo estas dos- explicando este factor, lo hemos interpretado como una dimensión de "estatismo". El factor o dimensión indicaría, pues, hacia un extremo, una posición de preferencias por un Estado que planifica la economía e interviene en la vida de las personas, y hacia el otro extremo, preferencias por una economía con poco o nada de participación estatal y un rol reducido de intervención del Estado en la vida de las personas.

Factor"conservadurismo-innovación"

En el segundo factor aparecen tres de las opciones dicotómicas con carga significativa: Primera, la que se refiere al acatamiento o rebeldía con las normas establecidas; segunda, la de preferencia por productos nuevos o conocidos, y en tercer lugar la de preferencia o aversión al riesgo. El significado de esta dimensión se puede establecer hacia un extremo como una tendencia a lo establecido, a lo conocido y seguro, y hacia el extremo opuesto una tendencia a la innovación, al cuestionamiento de lo establecido, al

cambio y al riesgo. Es claro que el término "conservador" se utiliza aquí como descriptivo de una posición o estilo de vida en el sentido descrito, y no en el sentido político usual; por eso, el opuesto elegido es "innovador", y no la tradicional oposición de "liberal".

#### Factor "participacionismo-individualismo"

Este factor recoge fundamentalmente la preferencia, o rechazo, a las asociaciones de tipo comunitario. Curiosamente, también aparece en este factor la inclinación al riesgo, positivamente correlacionada con la dirección favorable al asociacionismo comunitario. Esta relación podría deberse no a una relación causa efecto, sino a una correlación de ambas variables con una tercera, por ejemplo la edad; es posible que los jóvenes sean más inclinados a la sociabilidad y participación y también sean más inclinados al riesgo que las personas mayores. En cualquier caso, lo que este factor mide es la preferencia por participar o asociarse, hacia un extremo, y hacia el otro una falta de interés por este tipo de participación.

#### Factor "autoritarismo"

El cuarto factor es uno de los más claros y simples de interpretar. Aquí aparecieron participando tres variables: la de preferencia o rechazo a una participación de las FF. AA. en la vida política en caso de caos, la preferencia o aversión por un tipo de gobierno fuerte, y el deseo o no de que el Estado intervenga en la vida de las personas. La forma en que se dan las correlaciones indica una clara asociación entre actitudes positivas hacia la intervención de las FF. AA. con valoración también positiva de un gobierno fuerte y de un Estado que interviene en la vida de las personas. Esta dirección o actitud básica la hemos llamado "autoritarismo". Naturalmente, también se dan juntas las posiciones contrarias de rechazo a la posibilidad de intervención de las FF. AA., rechazo a un gobierno fuerte y aversión a un Estado que regula la vida de las personas. Esta última dirección la hemos denominado "antiautoritarismo".

#### Posición de las personas en los factores

En cada uno de los cuatro factores encontrados, y que acabamos de intentar interpretar, es posible determinar un valor para cada persona de la muestra, basado en las respuestas individuales a las frases del cuestionario. Esto se consigue fácilmente con los ponderadores de cada frase en cada factor. Se obtienen así cuatro escalas con valores o posiciones para cada

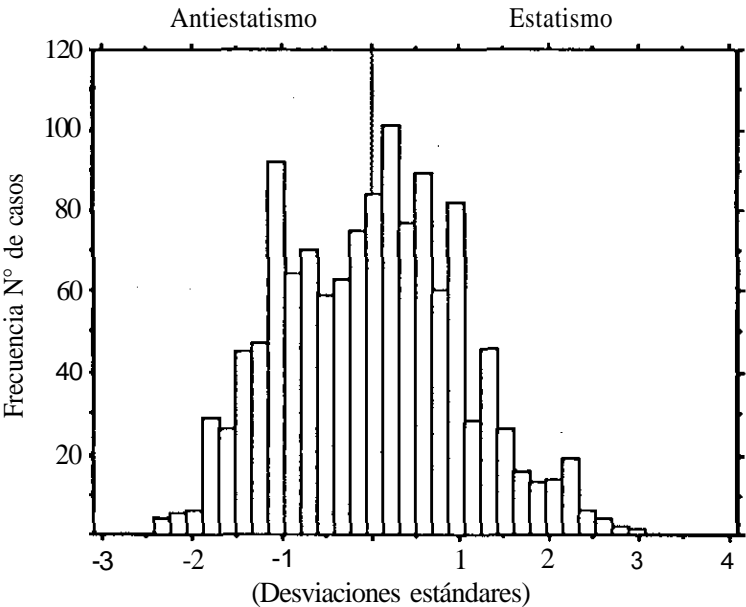


persona en la muestra. Los valores se normalizan con media cero. Estas escalas nos permiten, en la etapa siguiente, analizar la distribución de la población en los factores encontrados y las relaciones que pudieran existir con las variables políticas más tradicionales.

Distribución de la población en las dimensiones y relación con los partidos y posiciones políticas tradicionales

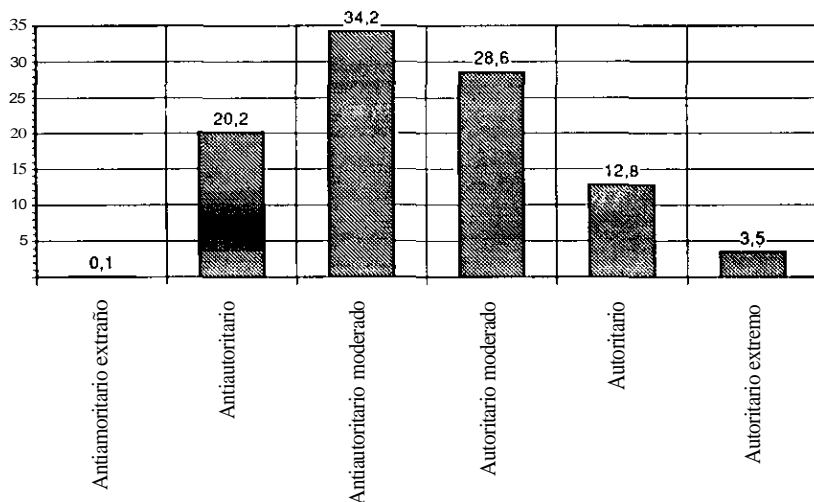
De la observación de las distribuciones simples de respuestas a las dicotomías originales es posible comprobar un amplio nivel de variabilidad de la población en casi todos los temas utilizados. Esto se traslada a los factores. Así, en el primer factor, "estatismo", vemos en el Gráfico N° 1 cómo en torno al valor medio cero las personas se distribuyen ya sea hacia las posiciones más estatistas o hacia las más liberales, hasta tres desviaciones estándares en cada dirección.

GRAFICO N° 1  
Distribución del "estatismo" en la muestra total



Para simplificar el análisis se agruparon los valores de las distribuciones en categorías. Esto se aplicó a los cuatro factores obtenidos. En el caso del factor "autoritarismo", las personas que se ubican no más lejos que una desviación estándar de la media poblacional se denominaron "autoritarios moderados" o "antiautoritarios moderados", según la dirección hacia la que se sitúen. Las posiciones que se distancian entre 1 y 2 desviaciones se denominaron simplemente "autoritarios" o "antiautoritarios", para agregar el calificativo de "exiremos" a quienes se alejan más de 2 desviaciones estándares en cualquiera de las dos direcciones. La distribución resultante se presenla en el Gráfico N° 2 siempre para la variable "autoritarismo".

GRAFICO N° 2  
Distribución de "autoritarismo" en la población total



La posición de la población en la variable "autoritarismo" se correlaciona con las variables políticas en la dirección esperada; esto es, las posiciones de izquierda son más antiautoritarias que las de derecha. El grado de dispersión y sobreposición resulta, sin embargo, sorprendente. El Gráfico N° 3 muestra dos grupos: aquellos que se identifican con el PPD y quienes se identifican con la UDI. Nótese cómo aparecen sectores autoritarios dentro del PPD, incluso extremos, y lo contrario en el público de la UDI.

Las posiciones medias, o promedio de las distribuciones en cada factor, se presentan para diversas formas de agrupación política en los gráficos N°s 4 y 5. La escala son desviaciones estándares con respecto a la media poblacional.

GRAFICO N° 3  
Distribución de "autoritarismo" en poblaciones PPD y UDI

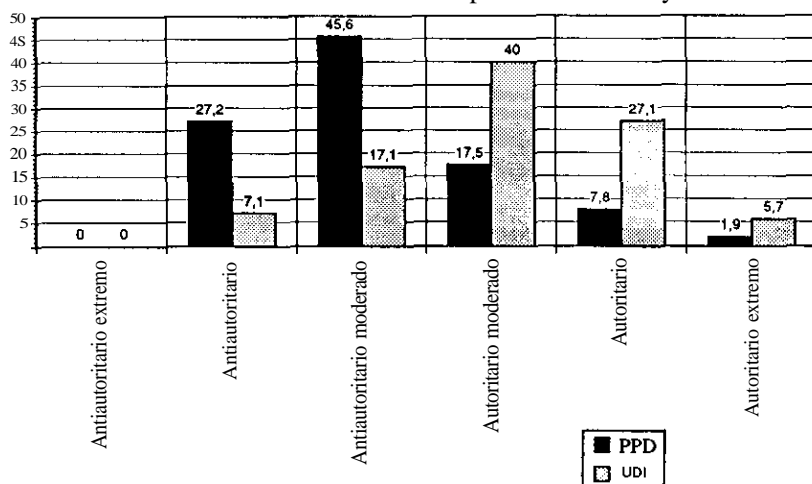


GRAFICO N° 4

"Estatismo":  
Media de distribución para diferentes grupos

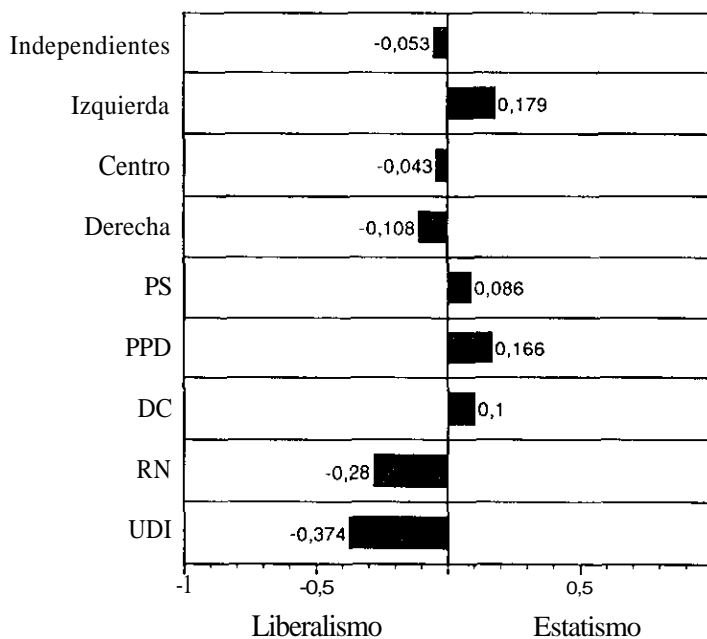
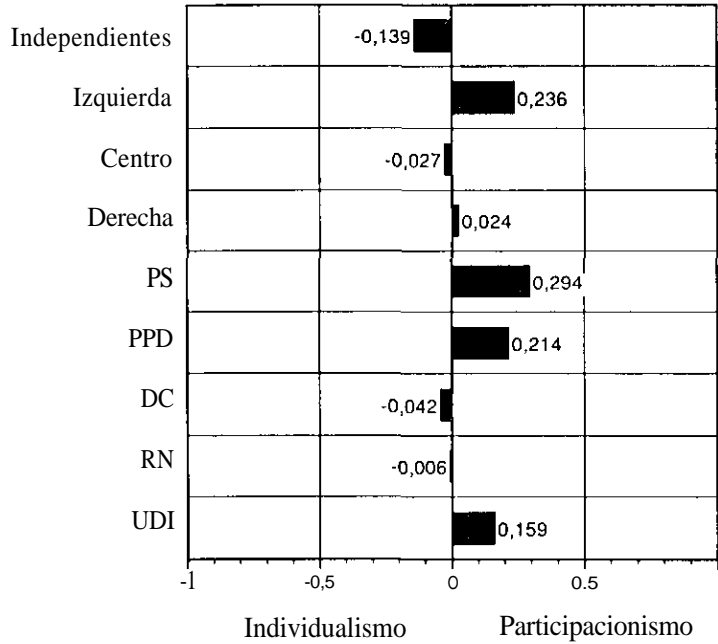


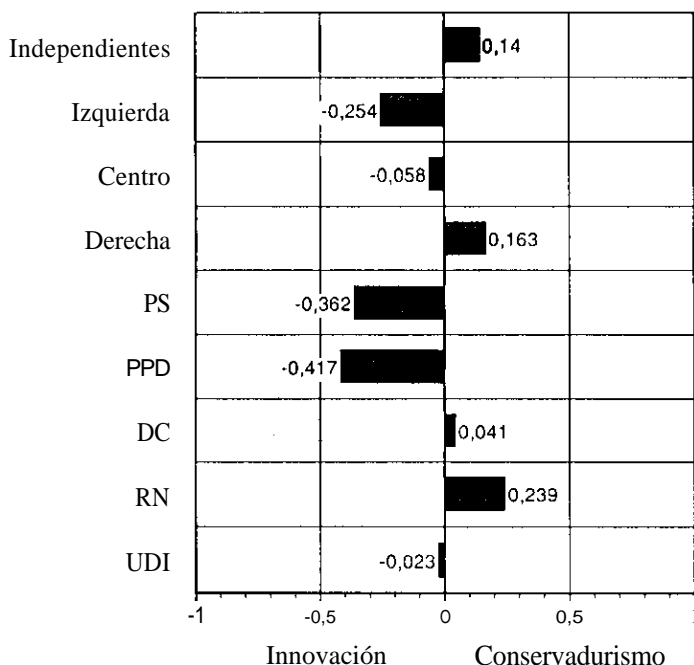
GRAFICO N° 5  
"Individualismo-Participacionismo":  
Media de distribución para diferentes grupos



Los resultados obtenidos muestran situaciones de interés. Primero, sorprende lo cercano que se ubican las medias de todos los grupos políticos considerados, rara vez situándose más allá de 0,5 desviación estándar con respecto a la población total. Esto tendería a comprobar la hipótesis de que, con respecto a las nuevas dimensiones, las clasificaciones políticas tradicionales se cruzan y sobreponen entre sí. Las amplias variaciones que la población presenta en las nuevas variables no se correlacionan en forma importante con sus posiciones políticas declaradas. La dimensión de "autoritarismo" es quizás la que más se asocia y asemeja a izquierda y derecha, pero ya vimos cómo se producen sobreposiciones importantes en grupos como la UDI y el PPD. La dimensión de "estatismo" presenta diferencias mínimas, quizás indicativas del amplio consenso existente a este respecto; sólo se destacan las personas identificadas con RN y la UDI, más liberales o antiestatistas que otros grupos, incluyendo la derecha. En las otras aparecen "contradicciones"

GRAFICO N° 6

"Conservadurismo-innovación":  
Media de distribución para diferentes grupos

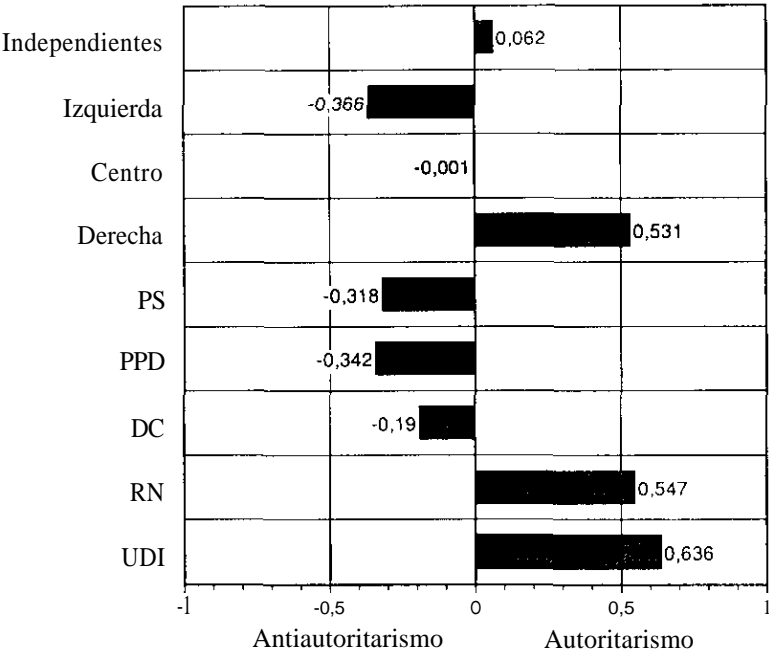


inesperadas: el público *DC* es más conservador que el de la *UDI*, siendo el público *RN* el más conservador de todos. Las personas *UDI* se asemejan a las del *PS* y *PPD* en la variable de participacionismo; en tanto, el público *DC* se inclina hacia el lado de individualismo.

Para comprobar lo significativo de estas diferencias aplicamos un test estadístico (test de *t*). Los resultados se incluyen en el Cuadro N° 3 para los pares más interesantes. Los puntos indican diferencias significativas ( $p \leq .05$ ), las celdas sin punto indican que la diferencia no es estadísticamente significativa.

Es interesante constatar que la *Derecha* se diferencia de los independientes sólo en la variable de autoritarismo, y que el *Centro* se diferencia de la *Izquierda* en todas las cuatro dimensiones. Por otra parte, los públicos de *RN* y la *UDI* no se diferencian entre sí en ninguna variable; lo mismo ocurre entre las personas del *PS* y del *PPD*. Los que se identifican con la *DC* se diferencian tanto de los partidos de la *Derecha* (en estatismo y autoritarismo) como de los de la *Izquierda* (en conservadurismo y participacionismo).

GRAFICO N° 7  
"Autoritarismo-Antiautoritarismo":  
Media distribución para diferentes grupos



CUADRO N° 3  
Análisis de diferencias entre posiciones y partidos

	Estatismo	Autoritarismo	Conservadurismo	Participacionismo
Derecha/Centro		.	.	
Derecha/ Independientes		.		
Centro/Izquierda	.	.	.	.
RN/UDI				
(RN+UDI) / DC	.	.		
PS/PPD				
DC/PPD			.	.

## Conclusiones

Efectivamente, existen dimensiones que dividen a la población y que son independientes entre sí. Al menos dos de ellas coinciden con la hipótesis de Klugmann. Una de estatismo-liberalismo, que no se limita al campo económico, sino más ampliamente al grado deseado de ingerencia del Estado en la vida de los individuos, Y la otra, autoritarismo, se refiere al tipo de gobierno, fuerte vs. consensual, más el grado deseado de "protección" que las FF. AA. debieran ejercer sobre la estabilidad del sistema.

La dimensión de modernismo-tradicionalismo queda imperfectamente esbozada en el factor que aparece como conservadurismo-innovación. Falta aquí todo el tema de posiciones ante asuntos de conducta personal o social como el rol de la mujer, el divorcio, las relaciones sexuales prematrimoniales, el homosexualismo, el aborto y otros que son hoy materia de amplio debate. Estos los hemos considerado en un estudio posterior, cuyos resultados esperamos dar a conocer pronto. En todo caso, el factor encontrado, si operacionalmente lo aceptáramos como relacionado a la "modernidad", es independiente al de "estatismo" y al de "autoritarismo". Esto sería contrario a la hipótesis de Lucía Santa Cruz de que la modernidad incluye una posición promercado o antiestatista (Santa Cruz, 91).

La clasificación de Izquierda, Centro y Derecha se relaciona, en la dirección esperada, con tres de los factores analizados: estatismo, autoritarismo y conservadurismo. Sin embargo, las poblaciones que se autoclasifican bajo estos parámetros tradicionales presentan amplias variaciones en estas dimensiones con un importante grado de superposición.

Es probablemente la existencia de estos factores independientes lo que hace que la población no se divida hoy linealmente en sus preferencias políticas, tanto a nivel de las valoraciones a los personajes de la política chilena como a favor o en contra del Gobierno o de la oposición.

La prueba más importante, sin embargo, será el comprobar a futuro si podemos realizar mejores predicciones de preferencias políticas con estos factores, o similares, que se obtengan de análisis más completos que el presente, que con la tradicional dicotomía Derecha e Izquierda. Si así fuera, estaríamos en presencia de dimensiones emergentes que llevarán, más tarde o más temprano, a nuevas formas de alineaciones, nuevos pactos, o, incluso, a nuevas agrupaciones políticas. □