

La Voz de los que No Votaron

CARLA LEHMANN S-B.

- Las últimas elecciones parlamentarias del 11 de diciembre de 1997 dejaron al país con más de una sorpresa. Una de ellas fue el alto número de personas que no votó y aquellas que lo hicieron en blanco o anulaban su voto.
- Comparando este grupo con aquellos que sí votaron se observa que poseen un perfil demográfico muy similar en cuanto a NSE, autodefinición política, índice de politización, sexo, etc.. salvo en edad. Los que no votaron son principalmente jóvenes.
- El fenómeno de la abstención creciente es un proceso que ha vivido la mayoría de los países desarrollados: a medida que los países van generando democracias más estables y un crecimiento económico sostenido, es lógico pensar que las personas concurren menos a votar.
- La conclusión principal a la que llega este trabajo es que este grupo de automarginados (que no votaron) no es un grupo "distinto" en cuanto a opiniones, percepciones y preferencias en relación a los problemas del país, situación económica y tópicos políticos. La explicación de por qué no votaron se encuentra en que la política no les interesa y en la baja capacidad de los políticos de hacerse cargo de los problemas de la gente.
- Lo que se intentará resolver, con la ayuda de los resultados de la última encuesta poselectoral del CEP, es quiénes son y cómo piensan el abultado grupo de personas que no votaron en las últimas elecciones parlamentarias.

Carla Lehmann es Economista, U. de Chile, Coordinadora de Opinión Pública del Centro de Estudios Públicos.

Puntos de Referencia es editada por el Centro de Estudios Públicos. Director responsable: Arturo Fontaine Talavera. Dirección: Monseñor Sotero Sanz 175, Providencia, Santiago de Chile. Fono 231 5324 - Fax 233 5253.

Cada artículo es responsabilidad de su autor y no refleja necesariamente la opinión del CEP. Esta institución es una fundación de derecho privado, sin fines de lucro, cuyo objetivo es el análisis y difusión de los valores, principios e instituciones que sirven de base a una sociedad libre.

Las últimas elecciones parlamentarias del 11 de diciembre de 1997 dejaron al país con más de una sorpresa. Por un lado se produjeron cambios importantes en las fuerzas internas de las dos más grandes coaliciones del país y, por otro, hubo un aumento explosivo de personas que no votaron y de aquellas que lo hicieron en blanco o anulaban su voto.

En los cuadros 1 y 2 se observa esta última situación.

Un 27,2% de aquellos que tienen derecho a voto no votaron¹ y un 12,9% votó en blanco o anuló el voto.

Esto es, 4 de cada 10 chilenos mayores de 18 años no emitió opinión en las últimas elecciones parlamentarias.

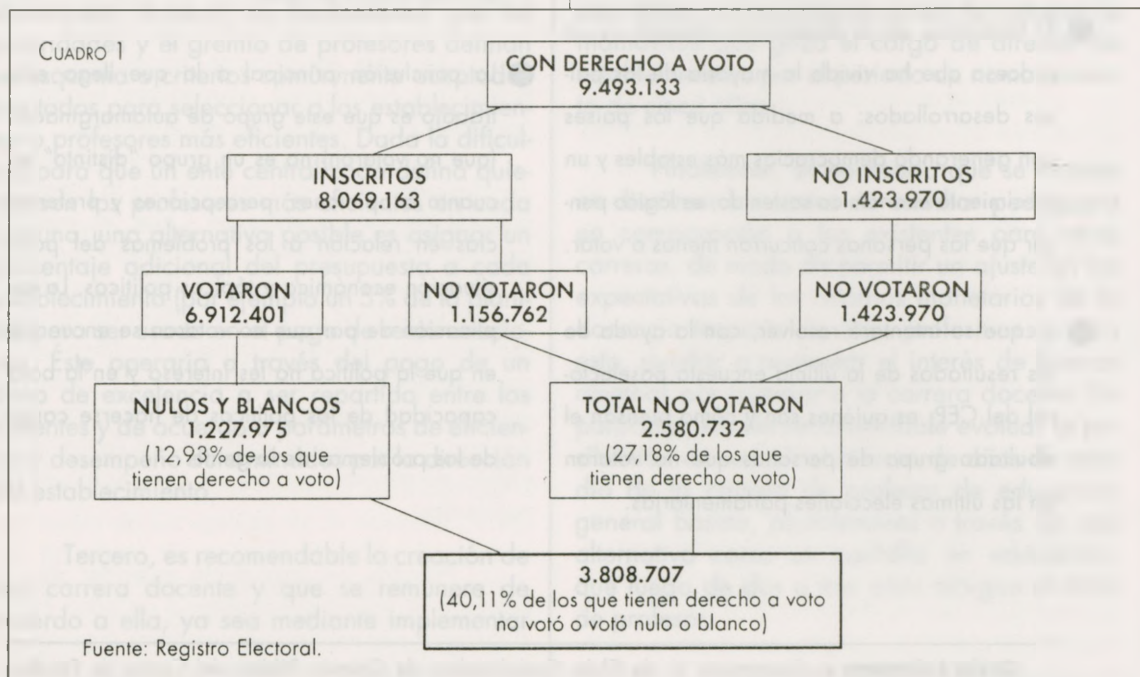
En el Cuadro 2 se observa que el grupo de aquellos que no votaron se duplicó entre

1989 y 1997 y el grupo de aquellos que votaron en blanco o anulaban su voto casi se triplicó en el mismo período.

Pero, ¿es éste un fenómeno esencialmente chileno? Definitivamente no.

En el Cuadro 3 se observa que la experiencia de algunos países muestra tendencias similares. No es raro observar que, a medida que los países van generando democracias más estables y un crecimiento económico sostenido, es lógico pensar que las personas concurren menos a votar, porque hay menos cosas importantes en juego o lo que es lo mismo la política, dentro del contexto general de prioridades de la población, pierde relevancia.

Esta explicación se contrasta con las múltiples y variadas interpretaciones que se le



¹ Aquellos que no votaron incluye el porcentaje de abstención (no votaron y están inscritos) más aquellos mayores de 18 que no votaron por no estar inscritos.

CUADRO 2

PORCENTAJE CALCULADO SOBRE EL TOTAL DE PERSONAS CON DERECHO A VOTO

	1989	1992	1993	1996	1997
No votaron (abstención + No inscritos)	13,2	19,1	18,9	27,3	27,2
Nulos y blancos	4,8	7,2	6,7	8,0	12,9
Válidamente emitidos	82,0	73,6	74,4	64,7	59,9
Total mayores 18 años con derecho a voto	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaborado en base a Cuadro 1 para 1997 y para otros años en base a Tabla 1 de *Temas Públicos*, 367, Libertad y Desarrollo.

CUADRO 3

PARTICIPACIÓN ELECTORAL

	% de participación (=100.% de no votación)
Bélgica	93
Italia	89
Irlanda	69
Gran Bretaña	76
Francia	65
Estados Unidos	38
Alemania	78
Chile	73

ha querido dar en Chile a este fenómeno de abstención creciente.

Se ha dicho que este grupo que no concurrió a votar sería un voto implícito de protesta contra el sistema o lo establecido. También se ha mencionado que es un voto de castigo implícito al Gobierno y específicamente a las políticas sociales de éste. Una tercera hipótesis se ha centrado en que sería un grupo de jóvenes que en verdad no les interesa la política.

Son justamente estas dudas las que se intentará resolver en este trabajo. En definitiva ¿quiénes son y cómo piensan este abultado grupo de personas que no votó en las últimas parlamentarias?

Para lograrlo se utilizarán los resultados de la última encuesta política desarrollada por

el CEP en diciembre 1997 y enero 1998. En particular se analizarán las respuestas entregadas por el grupo que dijo *no haber concurrido a votar* en las últimas elecciones de diciembre de 1997 y se compararán con el grupo que dijo sí haberlo hecho (75% de la muestra total).

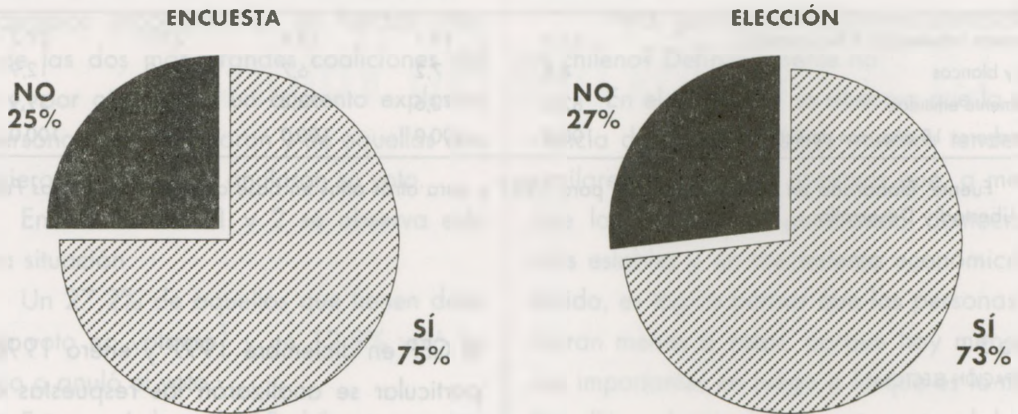
1. Algunas consideraciones sobre la encuesta²

El grupo que se analizará será el de aquellos que dijeron en la encuesta que no habían concurrido a votar. En este grupo se encuentran personas, todas mayores de 18 años, inscritas y no en los registros electores. Por tanto, se compone del grupo que se abstuvo de votar estando inscritos y los que no votaron porque no podían hacerlo ya que no están inscritos.

Como se observa en Gráfico 1, un 25% de los encuestados dijo no haber concurrido a votar. El margen de error para esta estimación

² Una explicación detallada de la metodología de la encuesta se publicará próximamente en la *Serie Documentos de Trabajo* del CEP.

GRÁFICO 1
¿CONCURRIÓ UD. A VOTAR EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES PARLAMENTARIAS DEL 11 DE DICIEMBRE DE 1997?
[% SOBRE EL TOTAL DE PERSONAS CON DERECHO A VOTO]



puntual y este tipo de muestra es de $\pm 2,37^3$, esto es, con un 95% de confianza el porcentaje poblacional de personas que no votaron debería situarse entre 22,6 y 27,4%. Como vimos anteriormente el grupo de aquellos que no concurrieron a votar en las últimas elecciones de diciembre de 97 es igual a un 27% de aquellos con derecho a voto, esto es el valor poblacional cayó dentro de los márgenes de error que considera el estudio.

2. Perfil demográfico de los que no votaron

Según el estudio referido, el grupo de personas que no concurrió a votar se compone principalmente de jóvenes: un 58% de ellos tiene entre 18 y 24 años. La distribución por edad de este grupo es radicalmente distinta del grupo que sí concurrió a votar. Mientras

entre estos últimos hay un 64,3% de personas con 35 años y más, sucede lo contrario con aquellos que no votaron: un 80% de ellos tiene entre 18 y 34 años (Véase Cuadro 4.1)⁴.

En relación al sexo, la mitad de los que no votaron son mujeres la otra mitad hombres (51% mujeres; 49% hombres). Esta distribución es similar a la de aquellos que sí votaron (48% hombres; 52% mujeres).

En cuanto al nivel socioeconómico de este grupo que no concurrió a votar, un 56% de ellos son del nivel socioeconómico bajo, un 42% del medio y un 3% del alto, cifras muy parecidas al grupo que sí concurrió a votar.

Se distribuyen geográficamente en forma muy similar al grupo que votó (13% del norte, 55% del centro, y 32% del sur).

Este grupo tiene un nivel de educación promedio levemente superior al de aquellos que sí concurrieron a votar: 10,6 años de edu-

³ Para calcular el error de esta pregunta se considera $p=0,25$ y $1-p=0,75$; $n=1505$ y un deff de 1,17.

⁴ Tanto aquellos que no votaron y están inscritos como aquellos que no votaron y no están inscritos son mayoritariamente jóvenes (61% de los primeros y 87% de los segundos).

CUADRO 4.1
PERFILES DE LOS QUE VOTARON Y NO VOTARON

	Si votó (75% muestra)	No votó (25% muestra)	Diferencia significativa al 5%
Edad			
18-24	7,2%	57,5%	Si
25-34	28,6%	22,5%	No
35-54	40,3%	11,6%	Si
55 y +	24,0%	8,3%	Si
Sexo			
Hombre	48,0%	48,6%	No
Mujer	52,0%	51,4%	No
NSE			
Alto	2,1%	2,6%	No
Medio	43,1%	41,7%	No
Bajo	54,9%	55,7%	No
Lugar			
Norte	10,1%	12,5%	No
Centro	55,6%	58,1%	No
Sur	34,3%	29,4%	No
Nivel de educación			
Promedio	9,8	10,6	Si
Posición política			
Derecha	18,8%	17,1%	No
Centro	5,7%	4,0%	No
Izquierda	20,3%	21,1%	No
Independiente/ Ninguna	46,3%	47,9%	No
Índice de politización			
	Bajo: 64,5%	Bajo: 68,5%	No

cación, es decir educación media incompleta, mientras aquellos que sí votaron observan una escolaridad promedio de 9,8 años.

En cuanto a autoidentificación con posiciones políticas casi 5 de cada 10 personas (48%) de este grupo se dice independiente o no simpatizar con ninguna tendencia política. En el grupo de aquellos que sí concurren a votar esta cifra es muy parecida: 46%.

Por último, al igual que aquellos que sí votaron, los que no lo hicieron son un grupo esencialmente despolitizado: un 68,5% de ellos tiene un bajo índice de politización⁵.

En definitiva, este grupo no es ni más rico ni más pobre que aquellos que sí votaron. No se identifican con posiciones políticas distintas de aquellos que sí votaron. No es un grupo menos politizado que aquellos que sí votaron. En general, lo único que los diferencia de aquellos que sí votaron es que son esencialmente mujeres y hombres jóvenes.

3. Opiniones frente a la economía y la política

Una de las principales conclusiones a las que se llegará es que las respuestas de este grupo que no concurre a votar, en todo los temas sobre los que se les consultó no difiere de la de aquellos que sí votaron. Esto quiere decir que este grupo de automarginados no es un grupo "distinto" en cuanto a opiniones, percepciones y preferencias en re-

⁵ Este índice se construye a partir de 4 preguntas: si conversa en familia sobre política, si conversa con amigos sobre política, si mira programas políticos en TV y si lee noticias sobre política.

CUADRO 4.2
OPINIONES DE LOS QUE VOTARON Y NO VOTARON

	Sí votó (75% muestra)	No votó (25% muestra)	Diferencia significativa al 5%
Problemas que debería solucionar el Gobierno			
Pobreza	44,2%	51,0%	No
Salud	40,2%	32,0%	Sí
Delincuencia	38,4%	32,8%	No
Empleo	30,1%	30,9%	No
Situación económica del país			
Mala + muy mala	39,2%	38,2%	No
Ni buena ni mala	46,6%	46,4%	No
Buena + muy buena	13,1%	15,4%	No
El país está...			
Progresando	37,4%	43,9%	No
Estancado	42,8%	38,7%	No
Decadencia	15,4%	12,5%	No
Forma cómo está conduciendo el Gobierno			
Eduardo Frei			
Aprueba	33,1%	33,9%	No
Desaprueba	36,9%	38,0%	No
No aprueba ni desaprueba	21,4%	18,0%	No
Nota promedio al Gobierno de Eduardo Frei			
	4,94	4,95	No
Evaluación de personajes políticos (2 personajes con mayor evaluación positiva)			
Lavin	73,3%	73,2%	No
Lagos	68,8%	65,6%	No
¿Quién le gustaría que fuera el próximo presidente de Chile? (Pregunta abierta)			
Lagos	30,3%	25,1%	No
Lavin	17,0%	21,0%	No
No sabe	26,2%	29,8%	No

lación a los problemas del país, situación económica y tópicos políticos.

Cuando se les consulta sobre los tres problemas a los que debería dedicar mayor esfuerzo en solucionar el Gobierno mencionan pobreza en primer lugar, delincuencia y salud casi en empate en segundo lugar y luego empleo. Este ranking de los primeros lugares es muy similar al del grupo que concurrió a votar. (Véase Cuadro 4.2)⁶. Sin embargo, más importante que esto es constatar que este grupo de jóvenes no muestra una inquietud mayor por otros temas como podría pensarse, por ejemplo, medio ambiente, drogas, corrupción o reformas constitucionales. No, este grupo está tan preocupado por el tema de drogas como aquellos que sí votaron (16,1% vs. 17,2%) y está relativamente poco preocupado del medio ambiente y reformas constitucionales como aquellos que sí votaron.

En relación a cómo perciben la situación económica del país, ambos grupos tienen una opinión bastante parecida: aproximadamente un 46% de ellos piensa que la situación económica es ni buena ni mala, un 38% cree que es mala o muy mala y sólo un 15% estima que es buena o muy buena. Para el grupo que sí votó, las cifras son las siguientes: 47, 39 y 13%, respectivamente.

A la hora de percibir al país como progresando, estancado o en decadencia, el grupo que no concurrió a votar se muestra levemente más optimista que aquellos que votaron: un 44% de los que no votaron considera

⁶ La única diferencia significativa se da en problemas de salud, donde aquellos que votaron le dan levemente más importancia que aquellos que no votaron. Sin embargo, esto es lógico tratándose de un grupo joven que aún no experimenta problemas serios de salud.

que el país progresa mientras en la muestra total esa cifra es de 39%⁷.

Otra cosa que está clara es que este grupo que no concurreó a votar no lo hizo para castigar a la Concertación o al Gobierno ya que las cifras de desaprobación al Gobierno no son mayores que las que observa el grupo que sí votó (38,0% vs. 36,9%) y cuando se trata de ponerle nota al Gobierno de Eduardo Frei le ponen la misma nota promedio que el grupo que votó (4,95 vs. 4,94).

Respecto de Lagos y Lavín, tanto este grupo como aquellos que votaron evalúan bien a los dos personajes. De hecho, para ambos, Lavín es el personaje que obtiene la más alta evaluación positiva y Lagos la segunda. Cuando se les pregunta, a través de una pregunta abierta, ¿Quién le gustaría a usted que fuera el próximo presidente de Chile?, ambos grupos coinciden en que preferirían a Lagos en primer lugar y Lavín en segundo lugar.

Con estos datos, en donde los que no votaron muestran una conducta similar a la de quienes sí votaron, la pregunta que subyace es por qué no se inscribieron o no acudieron a votar.

La respuesta no es simple pero, en parte, la entregan ellos mismos: cuando se les pregunta por qué creen ellos que en Chile hay una gran cantidad de jóvenes y adultos que no se han inscrito para poder votar, la primera mención la obtiene "no les interesa la política, les interesan otras cosas" con un 30% de menciones y la segunda la obtiene "porque los políticos no se hacen cargo de los problemas reales de la gente" con un 29%. En tercer

lugar aparece con un 14,9% de menciones "porque tienen la sensación de que su voto no cambiará las cosas". La alternativa "es una forma de criticar el sistema" aparece en sexto lugar (de siete) con sólo un 7% de menciones.

En otras palabras, la causa principal de la marginación política de este grupo correspondería solamente al menor compromiso que sienten con la política, como a la falta de atractivo de las propuestas de los políticos, junto a la percepción de que lo que está en juego es poco o nada, excepto la lucha por el poder.

⁷ Aunque en el Cuadro 4.2 se observa que no hay diferencia significativa al 5%, sí la hay al 8% (valor $p=0,078$).

Sumario

Nº 70 Otoño 1998

CENTRO DE ESTUDIOS PUBLICOS
Monseñor Sotero Sanz 175.
Fono 231 5324

ESTUDIOS PÚBLICOS

home page: <http://www.cepchile.cl>

Eric Anderson	La tradición de los colegios británicos: Una conversación con Eric Anderson
E. D. Hirsch, Jr.	Los colegios que necesitamos y por qué no los tenemos
Mary Ann Glendon	El lenguaje de los derechos
Jesús M. Zaratiegui	Influencia mutua de la información y la organización en el mundo empresarial
Carlos Vignolo	Zen en el arte de innovar: Hacia un nuevo paradigma de la innovación empresarial
Andrés Raineri	Creencias y cambio organizacional en los sectores público y privado
Norbert Lechner	Modernización y democratización: Un dilema del desarrollo chileno
Carla Cordua	Wittgenstein y los sentidos del silencio
Modesto Collados	Consideraciones sobre la historia de las matemáticas
Marco Antonio de la Parra	Sobre cómo leer el Ulises de James Joyce a fines del siglo XX
Enrique Barros	Alfredo Jocelyn-Holt: El peso de la noche: Nuestra frágil fortaleza histórica
<i>DOCUMENTO</i>	
José Gandolfo	Escritos políticos de Friedrich W. Nietzsche

SUSCRIPCIONES Anual \$ 9.000 • Bianual \$ 13.500 • Estudiantes \$ 5.000