



# Comentario a Hans-Werner Sinn

## 2 enero 2008

**Salvador Valdés Prieto**  
**Investigador del CEP**  
**Profesor de Economía PUC**

## Las Demandas sociales en el Chile de 2008

- Se ha propuesto que el Estado financie un consumo básico a todos los chilenos, del orden de \$250 mil al mes por familia, aparte de los subsidios de salud y educación.
- ¿Por qué la Concertación no lo hizo antes? No en 1993, No en 1998, No en 2003. No fue porque estuviéramos ocupados bajando la inflación o privatizando puertos. No lo hizo debido a su fuerte costo fiscal.
- Hoy, debido al auge en ingresos del cobre iniciado en 2004, el Estado parece capaz de financiar algún consumo básico.

# Las Demandas sociales en el Chile de 2008

- Financiar algún consumo básico crearía un seguro parcial para el ingreso y elevaría la equidad. Por tanto elevaría el bienestar.
- Pero, esta propuesta compite con otros proyectos, como
  - Dar seguridad en las poblaciones pobres, combatiendo la delincuencia.
  - Expandir el sistema de educación vocacional para asegurar un empleo productivo a la juventud.
- Podrían ser aún más beneficiosos para los pobres.
- ¿Es un consumo básico el mejor proyecto?

# Las Demandas sociales en el Chile de 2008

- Existe una restricción ética que toda política social debería respetar:
- *" Evitar que la tasa de empleo de las familias beneficiadas caiga por debajo del nivel requerido por la dignidad y el sentido de pertenencia a la sociedad. "*
- La tasa de empleo es la proporción de los mayores de 15 años que tiene un empleo real.
- Violar esta restricción ética provocaría un desastre social. Ejemplos de Hans-Werner Sinn sobre Alemania son elocuentes.

# Las Demandas sociales en el Chile de 2008

- Cuando el empleo formal deja de ser la actividad principal de los adultos, se promueve:
  - el empleo informal, donde no hay aprendizaje ni promoción social,
  - un ocio alienante y depresivo, y
  - las actividades ilegales, como el mercado negro y el tráfico de drogas.
- Entre los jóvenes, la ausencia de empleo promueve la delincuencia y el desinterés en capacitarse.
- Restricción ética: lograr una tasa de empleo decente para los sectores de baja calificación.

# Las Demandas sociales en el Chile de 2008

- ¿Cumple Chile hoy la restricción de empleo ético?
- Casen 2006: tasa de empleo por decil:
  - Quintil más pobre    Mitad menos pobre  
34%                      63%
- Chile No cumple la restricción de empleo ético.  
¿por qué? El Salario Mínimo es excesivo.

# Tres opciones para lograr consumo mínimo

- 1. Salario Mínimo: en Chile es 60% del salario mediano. Entre los más altos del mundo.
- 2. Ingreso mínimo: No existe en Chile. Es lo que ha hecho Alemania.
- 3. Subsidio al ingreso laboral: No existe en Chile, pero sí en EE.UU.
- Combinaciones

# Tres opciones para lograr consumo mínimo

- 1. Salario Mínimo: Prohíbe al empleador pagar menos que SM, pero da al empleador el derecho a no contratar.
  - Empleadores despiden a quienes no tienen productividad suficiente para cubrir SM;
  - Reduce poder negociador del empleador;
  - Efecto total sobre empleo es ambiguo para SM pequeños y es negativo para SM altos.
  - Un SM alto, como el chileno, viola la restricción de empleo ético: la tasa de empleo del quintil pobre es 34% versus 63%.
  - Sube el consumo de quienes conservan el empleo o logran emplearse a pesar del SM; Baja a cero el ingreso formal de quienes no encuentran empleo al SM, que los menos productivos.



# Tres opciones para lograr consumo mínimo

- 2. Ingreso mínimo, como Alemania hasta 2007:
  - “Estado cubre lo que falta para completar el consumo mínimo ético”.
  - => el subsidio es MAYOR si la persona no trabaja y no tiene ingreso laboral.
  - Si gana \$50 mil/mes, el subsidio se rebaja en \$50 mil al mes. ¡¡¡Tasa de “impuesto” de 100%!!!
  - En la realidad, persona debe elegir entre trabajar sin subsidio, o recibir el subsidio sin trabajar.
    - Efecto total sobre el empleo es negativo
    - => También viola la restricción de empleo ético.

# Tres opciones para lograr consumo mínimo

- 3. Subsidio al ingreso laboral, como en EE.UU.
- El subsidio es cero para quien no tiene empleo.
- La condición para obtener más subsidio es:
  - Para ingresos laborales pequeños, tener más ingreso laboral.
  - Para ingresos laboral mayores que cierto umbral, tener menos ingreso laboral. Esta parte implica un impuesto al trabajo mayor que el actual.

Su efecto sobre el empleo: positivo para personas de baja calificación => Unico de los tres que contribuye a cumplir la meta de empleo ético.

## Combinaciones de las Tres opciones para lograr consumo mínimo

### Combinaciones: No todas son compatibles

- El Instituto IFO y Hans-Werner Sinn proponen, para Alemania, una combinación de ingreso mínimo y subsidio al ingreso laboral: (2) y (3) pueden hacerse juntos. Esta combinación contribuye a cumplir la meta de empleo ético.
- Francia combina un Salario Mínimo con un Ingreso mínimo. (2) y (1) pueden hacerse juntos. Sin embargo, esta combinación siempre viola la restricción de empleo ético.

## Combinaciones de las Tres opciones para lograr consumo mínimo

- **La Combinación que se estudia hoy en Chile:** Un subsidio al ingreso laboral es incompatible con un Salario Mínimo alto como el que Chile tiene hoy. (1) y (3) No se pueden hacer juntos.
- ¿Por qué? si el SM sigue igual, entonces los empleadores no querrán dar más empleo. Luego, el subsidio no puede aumentar el empleo. Sólo obtienen subsidio aquellos que ya tienen empleo al SM. Habrá más gente pidiendo empleo, pero no habrá más empleos. Esta combinación sigue violando la restricción de empleo ético, porque no genera más empleo.

## Combinaciones de las Tres opciones para lograr consumo mínimo

### Conclusión:

Para que lograr una tasa de empleo decente para el quintil más pobre, se debe abrir una segunda modalidad al actual Salario Mínimo, de \$145 mil:

- Si un trabajador solicita subsidio al ingreso laboral, entonces sustituye SM por un Ingreso Mínimo total de \$150 mil.
- Subsidio máximo es \$50 mil, y
- El SM que el empleador podrá pagar se reduce a \$100 mil.